

CAI
FN 1
B77

Budget Speech

delivered by the Honourable John Crosbie
Minister of Finance
and Member of Parliament for St. John's West
in the House of Commons

December 11, 1979



Department of Finance
Canada

Ministère des Finances
Canada



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115547499>

Budget Speech

delivered by the Honourable John Crosbie
Minister of Finance
and Member of Parliament for St. John's West
in the House of Commons

December 11, 1979

Contents

Challenges Facing the New Government	2
The Main Features of this Budget	3
The Economy	6
Reducing the Government's Deficit	8
Limiting the Growth of Government Expenditures	9
Energy Policy	10
Other Tax Measures in the Energy Field	12
Tax Measures	13
Encouragement to Private Sector	13
Equity Investment	14
Small Business	15
Regional and Sectoral Developments	15
Revenue-Raising Measures	16
Other Tax Changes	16
Employment Programs and Unemployment Insurance	18
Trade Policy	18
The Budgetary Process	19
Concluding Remarks	20
Fiscal Tables	21
Appendix	24

Budget Speech

Mr. Speaker,

As I begin my first budget speech I wish to express my thanks to the Prime Minister for entrusting me with this heavy responsibility, and to express my thanks to my colleagues and to the officials in my own department and in the other departments involved for their assistance to me in this budget. I also wish to take the opportunity to express my appreciation to the members of the government caucus for their support.

As well, I wish to express my appreciation to the electors of St. John's West who have given me their confidence in four provincial elections since 1966 and who elected me on October 18, 1976 and on May 22, 1979 to represent them in this national institution. My three years in this House have been active and rewarding. I have come to know the country and Members on all sides of this House in a way that convinces me beyond all doubt that Canada has immense possibilities. What do we need to realize them? All we need is the initiative, the willingness to work hard, the spirit of enterprise and the risk-taking and vision of our forefathers, whether English or French, or of other nationalities who came to settle in our part of the new frontier of North America.

This is an "achieve our potential" budget. This is a realistic budget that faces the facts and sets out our view of how Canada can realize its potential. Laurier said that the 20th century belonged to Canada. That prophecy may not yet be realized. But if our fiscal and energy policies are adopted, the 1990s will indeed belong to Canada.

This budget is a "first" in several respects. It is the first which it is my privilege to present to this House; the first of the new government; the first federal budget ever presented by a Newfoundlander; and the first Progressive Conservative budget in 17 years. Perhaps most important, it is the first budget of a new era in the economic and financial affairs of this country—an era of new realism and an economic climate to provide improved opportunities and incentives for Canadians.

Since last May, I have met with Finance Ministers from many countries. I have discussed our economic and fiscal problems with my provincial colleagues. I have listened to the views of business and labour leaders throughout Canada. I have sought advice from economists in universities, research institutes and business corporations.

All these contacts and the independent advice offered at the Tokyo Summit, by the International Monetary Fund, the Organization for

Economic Co-operation and Development and the Economic Council of Canada have strengthened my conviction that four overriding considerations should guide this budget.

The first is that the Canadian economy has great potential and offers brighter prospects than almost any other country in the world. Second, our economic performance, which has been disappointing during the 1970s, can be improved substantially by improving the framework of economic incentives for private individuals and firms. Third, to be successful our policies must face realistically the problems posed by energy costs and shortages and the huge and swelling budget deficit which we inherited from our Liberal predecessors. And finally, our policies must focus more than in the past ten years on the medium- and longer-term potential and opportunities of the country and less upon fine-tuning in the short run and the political subterfuges of the moment.

The need for a new approach is apparent from our experience during the 1970s. In broad terms, the performance of the economy has been about half as good on average as during the 1960s. Our rates of price inflation and unemployment have been roughly twice as high and our rate of productivity growth has fallen by half. Over the past five years, productivity growth, the essential source for increases in the living standards of Canadians, has approximated zero.

This deteriorating performance reflects a number of factors, some beyond our control. These include international developments such as the huge increase in energy prices and the unhappy combination of slower economic growth and general price inflation found in most countries, including the United States. In addition, domestic developments such as changes in the composition and location of the population and changes in labour force participation have been outside the control of government.

In addition to these unavoidable influences, however, part of the reason for our disappointing economic performance during the past decade has been the failure of governments, particularly the federal government, to face up to economic reality and to make the most of the country's opportunities. In my view, one of the main reasons Canadians elected a new government last spring was to set a new and realistic course for this country. This I and my colleagues are determined to do even if it means risking some unpopularity, hopefully short-term. We are committed to the proposition that in the longer run good economics is good sense and thus good politics.

Challenges Facing the New Government

What are some of the challenges we face as a government charting a new course? There has been little or no productivity growth during the past five years. This year prices have been rising at almost 10 per cent. This is the seventh year in a row in which prices have been rising in the range of 7½ to 11 per cent. Unemployment is about 7½ per cent, below

the rate in 1977 and 1978, but still high, especially in certain regions of the country, such as my own native isle, Newfoundland.

In addition, two yawning "gaps" have emerged in the economy, the Government of Canada deficit and the deficit in the current account of the balance of international payments. At present, federal government expenditures exceed revenues by 25 per cent and the size of the deficit exceeds the total size of the budget in our centennial year of 1967. Our current account deficit is equal to over 2 per cent of the Gross National Product, that is, over 2 per cent of the total value of all the goods and services produced by our country. This is the highest deficit ratio among the major industrialized countries. As a country and as a government we must face the fact that we have to pay our bills and cannot continue by borrowing ever more at the expense of our future.

Because of these deficits our interest rates have increased excessively, private borrowers have been crowded out of the domestic market for funds and our Canadian dollar has depreciated. Our ability to undertake new initiatives to promote the development of the country would be all but eliminated if we were not acting to reduce these deficits.

Our recent experience proves again that simply printing money and increasing government expenditures and the deficit does not help. Such actions only make our difficulties worse. A disciplined and realistic fiscal and monetary framework is essential. It is evident that a system of incentives in both the private and public spheres is critical. Individual choice in response to positive incentives is much more effective than attempts by governments to persuade, dictate and direct. A major priority in this and our subsequent budgets will be to create a system of incentives that will encourage Canadians to work, to save, to invest, to take risks in Canada, to become more efficient in production and to conserve energy and other scarce resources.

The Main Features of this Budget

Tonight, I fulfill our election promise by providing detailed projections of our revenues, expenditures and deficits out to 1983-84. I am also releasing a paper which sets out and describes the economic assumptions on which the fiscal projections are based.

I will now set out the main elements of this budget.

The fundamental objective of our fiscal plan is to bring about a steady reduction in our deficits. Our cash requirements will be cut in half from almost \$10 billion this year to less than \$5 billion by 1983-84.

To achieve this objective, a tight ceiling is placed on our expenditures. We will limit growth to 10 per cent a year. This means no growth in expenditures after allowing for inflation.

I now refer to a series of major new measures in the energy field to achieve our goal of self-sufficiency in oil by the 1990s.

Let me make the situation as clear as I can. The revenue and expenditure figures relating to 1980-81 and the following fiscal years are based on the assumption that we will conclude an agreement with the oil and gas producing provinces on our new energy policy and on oil and gas pricing. The agreement involves oil and natural gas price increases over the years 1980-84 so that prices rise at a measured pace toward 85 per cent of the lesser of U.S. levels at Chicago or the international price.

The Government of Canada intends, in connection with any increase in oil and natural gas prices, to ensure that excess profits are not made by the industry as a result of accelerating prices but that the industry has an adequate rate of return and retains the necessary revenues for continuing exploration and development of new energy sources. We intend to ensure, through our new energy tax, that the Government of Canada obtains roughly half of the returns from oil and gas price increases that exceed \$2.00 per barrel and 30 cents per thousand cubic feet per year. On this basis the Government of Canada will have sufficient revenues from the increases in oil and gas prices to carry into effect energy programs, conservation programs and offset programs to assist the regions and people of Canada.

The exact form of our energy tax has not yet been fully worked out, but it will be a tax sufficient to give the Government of Canada the revenues we have indicated we need from oil and gas price increases to carry out the programs we have indicated are necessary. I have every confidence that the agreements now reached will go forward and that a new energy tax will be in place before July, 1980.

Because of the absolute necessity of further encouraging our people to use fewer oil products, to conserve oil products now having to be imported in ever larger quantities and at ever greater prices as our own domestic supplies dwindle, and in order to raise badly needed revenues for the Government of Canada in a manner that also serves another vital national purpose, an excise tax of 25 cents per gallon is imposed on gasoline, diesel and other transportation fuels effective tonight. This tax will not apply to heating oil in the home or elsewhere. The tax will apply to all users of transportation fuels and will replace the current tax of 7 cents a gallon on gasoline which applied only to non-commercial users. Thus the increase is 18 cents a gallon for those using gasoline for personal use only. Farming, commercial fishing and urban public transit systems will be entitled to a rebate of 10 cents per gallon and so will be taxed effectively at 15 cents.

All federal proceeds from the new energy tax and a substantial part of the proceeds from the excise tax will be returned to the economy in the form of direct measures to assist in developing alternate energy sources, conservation methods and to assist regions and people in Canada in absorbing these higher costs.

The former government stated that it was never its intention to maintain indefinitely the present regime of cheap energy in Canada while the rest of the world was adjusting to the new realities. They said then that there

was no practical alternative to continuing a phased adjustment to higher energy prices. They stated that this was essential to provide for future supplies and to conserve this scarce resource. The problem that they left with us is that they did not have the courage to carry out their own policy. We have to act now so that Canada can be self-sufficient in all energy sources, including oil, by the 1990s and to protect Canada from chaos whenever international oil supplies are interrupted. Unlike the previous government we will not declare a policy and then fail to act.

I am announcing tonight an income-tested, refundable, energy tax credit of \$80 per adult and \$30 per child per year, phased in over two years, for the benefit of lower- and middle-income Canadians. The cost of this measure when in full effect will be \$1 billion each year.

If the opposition parties permit our mortgage interest and property tax credit legislation to be passed into law, reductions in federal personal income taxes will be \$1.2 billion in 1980, rising to \$2.9 billion in 1982. Federal income taxes will also be reduced in 1980 by \$1.4 billion through indexing.

Investment in common stocks of businesses in Canada will be encouraged by a new investment plan, the Canadian Common Stock Investment Plan, and by changes in the Registered Retirement Savings Plan rules.

To assist small unincorporated businesses, and to recognize the contribution many wives make to running them, salaries paid to wives or husbands by such businesses will be deductible. This will be another step along the continuing road towards equal status for Canadian women.

Tax measures will be introduced to reduce the borrowing costs of small business corporations during the present high-interest situation by means of a small business development bond.

New tax incentives will encourage regional development and promote investment in Atlantic fishing vessels built in Canada.

Farmers will receive substantial relief from problems caused by the taxation of capital gains on farm land.

Income tax changes of importance to family law reform will be introduced.

A surcharge of 5 per cent on corporate income taxes will be imposed for a period of two years as a contribution from the business sector to our overwhelming need to reduce the deficit.

The super depletion allowance for frontier drilling will be extended at a reduced rate to the end of 1980 and then replaced. The write-off for Canadian oil and gas property, including land bonus payments, will be reduced from 30 per cent to 10 per cent.

Taxes on alcoholic beverages, tobacco and some other products will be increased.

Measures will be taken to eliminate certain abuses in the tax system.

Unemployment insurance contribution rates will be increased while the employment tax credit will be enriched.

The Economy

Before turning to our specific objectives for reducing the deficit and a fuller discussion of the budget measures let me review our current economic situation and the general economic environment we face over the next several years.

Output and employment in the Canadian economy were stronger in the third quarter than had been generally expected. Gross National Expenditure in real terms is likely to increase by something like 3 per cent in 1979. Over the past four quarters, business investment in particular has been growing strongly, showing an increase in real terms of 12 per cent.

Job creation has also been impressive. About 440,000 more people were employed in October, 1979, than in October, 1978. More than 135,000 of the new jobs were in the manufacturing sector.

But the news has not all been good. Of particular concern was the deterioration in our balance of payments on current account. During the first three quarters of 1979, imports of goods and services exceeded exports at an average annual rate of \$6.1 billion, compared to \$5.3 billion in all of 1978. Export growth slowed because of the slowdown in the U.S. economy while import growth accelerated, reflecting the high level of expenditures in Canada for machinery and equipment, most of which is imported.

Consumer prices continue to show year-over-year increases in excess of 9 per cent, despite some slowing of the rate of increase in food prices. At the same time, energy and other non-food prices increased at above average rates.

Our prospects for 1980 are clouded by the recession which now appears to be under way in the United States. Although their output may actually fall, we estimate Canada's will rise about 1 per cent. This means that fewer jobs will be created in Canada in 1980 than in this year, and that our unemployment rate is likely to increase to about 8¼ per cent.

The rise in energy prices will put upward pressure on the Consumer Price Index. This will tend to be reflected in continuing upward pressure on wages. There is already cause for concern in the rising trend now showing up in wage settlements.

We must look beyond 1980 even though forecasting is hazardous. Our policies are geared to improving the longer-run outlook for the Canadian economy and they are based on a realistic assessment of potential economic performance.

With recovery in the United States we believe that a growth rate of 3½ to 4 per cent in Canada for 1981-85 is attainable. This will mean some reduction in unemployment. But changes in the composition of the labour force, together with the influence of unemployment insurance and other social programs, have made unemployment rates in the 4- or 5-per-cent range a thing of the past.

Our major challenge is to bring down the rate of inflation. This government fully endorses the Bank of Canada's policy of gradually reducing money supply growth. The government's overall fiscal plan, and the tax measures I am presenting tonight, indicate our determination to reduce our deficit. Fiscal policy will now share in the task of reducing inflation and so provide a better balanced restraint than is the case when monetary policy is left to attempt the job alone. More funds for investment will be available for the private sector, hopefully at lower interest rates.

If confidence in our determination to reduce inflation can be fully established then the public's expectations may adjust downward. Future price and wage increases may then be lower than could normally be expected given the recent history of price inflation, the rather high levels of capacity utilization which prevail in many sectors and the impact of increases in energy prices.

The other main challenge is to improve our balance of payments position. Most projections suggest that the current account deficit will continue to widen, mainly because of the growing burden of interest payments, although it does not increase as a percentage of GNP. To do better than this we must export more and import less. We need more investment and we need more skills in order to increase our share in both foreign and domestic markets.

A major contribution to improving our balance of payments can come from energy through our new oil pricing and conservation policy which will lessen our imports of oil. As honourable Members know, my colleague, the Minister of Energy, Mines and Resources, has announced approval of the additional exports of natural gas recommended by the National Energy Board. The Board's findings are good news indeed. The intensive exploration and development effort in the Western Basin has paid off. We now have greater security of supply for our expanding domestic gas market and can increase exports. The effect on the balance of payments will be substantial. At today's export price, the 3.8-trillion-cubic-foot surplus would be worth about \$15.5 billion, and this figure will be a good deal higher as export prices increase.

Let me return now to a more detailed discussion of our plans for deficit reduction.

Reducing the Government's Deficit

We plan to cut the government's financial requirements from about \$10 billion this year to \$4.8 billion in 1983-84. There will be a reduction of \$1¼ billion next year to bring the 1980-81 level to \$8.2 billion, and further reductions each year thereafter. Relative to the size of the growing economy the reduction in financial requirements will be even more dramatic, falling from 3.9 per cent of GNP this year to 1.1 per cent by 1983-84. By that year we will have accomplished a substantial, if not complete, repair of the damage of the fiscal position incurred over the last five years when financial requirements were allowed to rise from \$2 billion, or 1.4 per cent of GNP in 1974-75, to this year's \$10 billion.

The most fundamental element in our plan to lower the deficit is severe restraint over government expenditures. We are planning to hold total expenditure growth to 10 per cent in each of the next four years. In real terms there will be no growth at all. To achieve a lower deficit next year we have had to reinforce this expenditure strategy with the tax increases introduced tonight. Continuation of this degree of expenditure restraint under conditions of more normal economic growth will bring substantial further reductions in the deficit without further tax increases.

The decrease in financial requirements of about \$5 billion over the next four years results both from an increase in the government's non-budgetary sources of funds and from a reduction in the budgetary deficit. The budgetary deficit will decline each year, from \$11.2 billion, or 4.4 per cent of GNP this year, to \$9.1 billion, or 2.1 per cent of GNP in 1983-84. With the current level of the budgetary deficit the government's net debt is increasing at an annual rate of 20 per cent. This of course implies a rising ratio of debt to government revenue and to GNP, and is a major contributor to rapid growth in interest costs which would sooner or later have to be met by higher taxes. It is not a sustainable position. This progressive reduction in deficits will bring the growth rate of net debt below 10 per cent by 1983-84. Government debt will then no longer be increasing relative to the size of the economy and public debt charges will no longer be pre-empting a larger and larger share of government expenditures.

The deficit on the national accounts basis declines very much in line with financial requirements. It is projected to fall from \$10.2 billion in 1978-79 to \$4.4 billion in 1983-84. On this accounting basis the consolidated position of all governments in Canada, federal, provincial and local, taken together, is expected to be in balance by 1983.

At this point I wish to make an announcement with respect to Canada's gold holdings. The great rise in the price of gold in the last three years, at a time when the other components of our official international reserves have been declining, has led to a substantial shift in the composition of our reserves portfolio. At the current market price the 22 million ounces of gold held by the Exchange Fund now constitute almost 75 per cent of our reserves. This is a far higher proportion than

we have held in the past. It is also higher than the proportion now held by other industrial countries, with the exception of the United States which holds only small amounts of foreign currencies. From the standpoint of the efficient management of our reserve assets, I think it would be more appropriate if this proportion were reduced somewhat. This would provide a more balanced portfolio and allow us to invest more funds in interest-earning assets. Accordingly, I plan to sell up to one million ounces of gold in the relatively near future if the market for gold continues to be firm. Part of this may be purchased by the Mint in connection with its "Maple Leaf" coin program. The balance will be sold in the market.

Limiting the Growth of Government Expenditures

The 10-per-cent planned expenditure growth rate is well below the nominal growth rate projected for the economy as a whole. It will mean that the ratio of federal government outlays to GNP will decline from 20.6 per cent in 1979-80 to 18.2 per cent in 1983-84. Relative to the size of the economy federal expenditures will be brought back to the level of the late 1960s.

An increasing portion of the fixed expenditure total will be devoted to new energy initiatives. Expenditure growth in all other areas combined will have to be restricted to about 9 per cent per year.

It is estimated that spending under existing major statutory programs will increase, on average, by 9.3 per cent over the next four years. The public debt charge component would be increasing much faster were it not for the reductions in deficit we are planning. Even so, public debt charges are expected to increase by 19.5 per cent or \$1.7 billion next year. Excluding this item, growth in outlays will be held to 8.1 per cent in 1980-81. Our commitment to provide substantial funds for new energy initiatives over the next several years, our desire to mount some new programs in other areas and our need to maintain reserves for contingencies mean that significant cuts will be required in existing programs. In general, new initiatives will have to be financed by reductions elsewhere. But the basic principle of support to less well off people and regions will be maintained, though programs will be re-examined and may have to be more selective.

In order to improve our control over expenditure, the government has put a new expenditure management system in place. This is described in a paper I tabled last week. I have also tabled an analysis of tax expenditures to draw attention to their importance and to the need for their control.

Energy Policy

Mr. Speaker, energy has become an issue of fundamental concern to every Canadian. This government, under the leadership of the Prime Minister, has pursued extensive consultations with provinces on energy policy. Our objective is clear. It is to move Canada rapidly away from dependence on oil imports and towards self-sufficiency by 1990. Our goal is to achieve this in three ways:

- constrain demand for oil;
- encourage substitution from oil to other forms of energy; and
- bring on new oil supplies.

In 1979 imports of oil will exceed our exports by about 50 million barrels a year and without new action this gap will widen rapidly. If no action is taken, by 1985 our net imports will be about 200 million barrels which valued even at today's prices would seriously undermine our balance of payments.

As long as Canada is so dependent on oil imports we will be vulnerable. Recent events in the Middle East have underlined that point for us. We must protect ourselves from international oil politics. If we do not, despite the fact that we are one of the few industrialized nations that has this potential, our children and our children's children would be right to scorn us for the desperate straits we had left them in.

We believe that the best way to begin to reach our goals is to establish realistic prices. Crude oil prices must ensure an adequate return to producers to finance needed exploration and development. Retail prices to consumers must encourage conservation. Both must be high enough to eliminate our oil trade deficit by 1990. Our own Canadian conventional oil reserves will be seriously diminished by the late 1980s. We cannot wait for a cataclysm to occur.

As the Government of Canada we have a responsibility to all Canadians. The effects of more rapid increases in oil prices will be felt in every corner of the economy and by every Canadian. The Government of Canada must have the ability to soften the impact of higher prices where it is essential to do so. We want to take steps to ensure that those hardest hit by energy price increases are helped. There are inter-regional consequences to be addressed. The rights and aspirations of producing provinces must be respected. Industry must have an adequate cash flow. The federal government must have a fair share of the increased returns flowing from energy price increases to discharge our national responsibilities. These are the elements that we have balanced in developing an energy policy.

We are prepared, once full agreement is reached with the producing provinces, to permit oil prices to rise in stages, by \$4 a barrel in 1980 and by \$4.50 a year thereafter, subject to further adjustment after 1982 if necessary. Gas prices on existing flows of natural gas will rise to

maintain the present 85-per-cent relationship with oil but, to encourage substitution of gas for oil, distributors will pay a lower price on additional volumes calculated at 65 per cent of the commodity value of oil. The difference will be used by distributors to aid householders and industry in converting from oil to gas.

The new energy tax, to be introduced by a tax bill in this House in 1980 with a request for passage before August 1, 1980, will recoup amounts roughly equal to half of the return from oil price increases in excess of \$2 per barrel annually and natural gas price increases in excess of 30 cents per thousand cubic feet annually. The technical details of this tax have still to be worked out in a co-operative effort. The additional price increases to commence on July 1, 1980, over and above the \$1 increase already scheduled for January 1, 1980, will not take effect before the new tax is in place.

Producing provinces would levy their royalties on the full price increases and receive additional revenues. Over the next four years, under this projection, from 1980 to 1983 the total net revenues from oil and gas would amount to \$90 billion. Of this, the provinces would receive about \$40 billion and the federal government \$17 billion. The industry would receive \$33 billion net of all production costs and taxes. The funds flowing to the industry should be ample to support all needed new energy investments. If this does not turn out to be the case, adjustments will be made to ensure sufficient cash flow to the industry for all needed energy projects.

We need immediately, however, an added incentive to conserve our petroleum resources. Consumption of motor gasoline over the first nine months of 1979 was up 4.3 per cent. In contrast, in the United States, gasoline use was down about 4 per cent. Canadian prices of gasoline, diesel fuel, and heating oil are low by international standards. Indeed, our prices for gasoline are substantially lower than those of all major industrialized countries. They are now 30-35 cents per gallon lower than those in the United States. The difference is all the more significant when it is realized that, historically, our prices have been higher than those in the U.S. by a few cents per gallon. Canadians now pay less for gasoline, when allowance is made for general price inflation, than they did 25 years ago. For example, in 1954 the price of gasoline was about 45 cents per gallon. If gasoline prices had risen as much as consumer prices in general, the price today would be about \$1.20 per gallon,. In fact, in large Ontario cities the price today is around \$1.07 per gallon.

Low prices have led to excessive consumption. Canadian energy consumption, per capita, is the highest in the world. Our oil supply picture is tight and fragile. Stocks of fuel are lower than last year. Any major disruption of international or domestic oil supply, or an abnormally cold winter, could lead to major difficulties. It could raise the possibility of rationing. To sit back and do nothing would be criminal.

In order to further energy conservation efforts and to increase revenues, I have announced tonight a federal excise tax on transportation fuels. Even with this tax, the price of these products will generally be lower than in the United States.

These measures taken in total will produce tangible results. I expect that by 1985 they will result in import savings of 100 million barrels a year, or some \$2.5 billion even at today's prices.

All of the revenues from the envisaged energy tax and a substantial part of the revenues from the excise tax will be used to finance a number of energy-related measures and offsets to the impact of energy price increases. These form an integral part of our energy program. I would like to provide some examples of the programs we envisage, some of the details of which are in the supplementary budget material.

First, we will be moving quickly to set up a National Energy Bank. It will help fund a wide range of energy-related projects.

Second, we will provide increased funding for the Canadian Home Insulation Program.

Third, we will be mounting a major effort to ease the burden of adjustment to higher prices in the Atlantic region. We will provide grants to compensate for the additional costs of electricity generation resulting from oil price increases in excess of \$2 per barrel per year.

Lower- and middle-income Canadians need some protection from the price increases. A good deal of protection is already afforded to many by the indexing of social programs and the income tax system.

In addition, the refundable energy tax credit I announced tonight when in full effect will return about \$1 billion to lower- and middle-income Canadians. The credit will commence with the 1980 tax year. It will be phased in to reflect the fact that the full impact of energy price increases is not felt until later next year. One-half of the benefit will thus be claimable in 1980, with full benefits claimable in 1981 and subsequent years. Credit benefits will be reduced for families with incomes over a threshold amount. For 1980 the threshold is \$21,380. For every \$100 of income in excess of this threshold, benefits will be reduced by \$5. When the plan is in full effect a family of four will receive the full benefits of \$220 each year as long as their income is below the threshold amount. If benefits exceed a family's tax otherwise payable, the excess will be refundable to them.

Other Tax Measures in the Energy Field

I will now give more detail on other significant tax changes in the energy field.

The depletion allowance for frontier drilling, the so-called super depletion, expires in April of next year. It has been attracting significant Canadian participation in frontier exploration. To achieve our energy goals, it is important that efforts to find new supplies not slacken. However, under the current system, high-income individuals can receive tax benefits that are actually larger than the costs of their investment. This is not tolerable. I propose to reduce the richness of the incentive.

This modified incentive will terminate at the end of 1980, at which time a new policy of the Minister of Energy, Mines and Resources for encouraging frontier exploration will be put in place.

I propose also to modify other aspects of resource taxation. Two types of schemes have recently developed that are resulting in undesirable tax leakage. Some non-residents have found ways of escaping tax on income from sales of resource properties. Measures are proposed in this budget to preclude this possibility. As well, rules are to be introduced to ensure that tax-exempt institutions cannot be used as vehicles to circumvent the income tax rules relating to resource taxation.

Currently, amounts paid to acquire leases to explore, including bonus payments to provinces, can be written off at 30 per cent per year. The generosity of this provision has contributed to aggressive bidding up of prices for exploration rights, making it harder for small, new companies to compete. I am therefore reducing the write-off for Canadian oil and gas properties from 30 per cent to 10 per cent per year.

Finally, there is a serious anomaly in the federal sales tax on gasoline and diesel fuel. This tax is now a specific amount per gallon. It does not rise as prices rise. It will now be converted to 9 per cent of sale price to retail outlets. This change will ensure that the sales tax remains at 9 per cent on gasoline and diesel fuel as prices rise.

The two-year write-off provision for energy conservation equipment will be extended for five more years. At the same time I propose to broaden its scope to include certain solar-heating equipment, small-scale hydro projects and other conservation equipment.

To encourage Canadians to experiment with fuel substitutes I am relaxing the licensing requirements under the Excise Act for the experimental production of alcohol.

Tax Measures

Let me now turn, Mr. Speaker, to other tax matters.

Encouragement to Private Sector

I believe that the economic goals of this country can best be served by a revitalized private sector. Enterprise has to be rewarded, equity investment encouraged and incentives restored.

The new tax incentive measures I am announcing tonight are fully consistent with and reflect the commitments we have made to the Canadian people.

Equity Investment

It is our policy to promote equity investment by Canadians for Canadians. I have announced tonight two important tax measures to achieve this goal.

First, I am removing the impediments to investments in common stocks by Registered Retirement Savings Plans. After 1979, capital gains realized in an RRSP will no longer be fully taxed as income when distributed but will only be taxed at half rates upon withdrawal at retirement. Dividends on shares held in an RRSP will also be taxed at half rates when the funds are withdrawn. This tax treatment will be roughly equivalent to that available if the dividends and capital gains were received directly. The measure will apply to dividends and capital gains on common shares of public Canadian companies listed on Canadian stock exchanges. The changes should result in a significant shift of RRSP funds toward common stock investments.

Second, a Canadian Common Stock Investment Plan is created for investment in the common stock of Canadian companies listed on stock exchanges in Canada. The plan is structured so that it can be administered by investment dealers and stockbrokers—the acknowledged experts in this field.

Each investor will be able to contribute up to \$10,000 per year to the plan, with a lifetime limit of \$100,000. In order to give the plan a good start an investment of \$20,000 will be permitted in 1980. Contributions will not be deductible when going into the plan and will not be taxable when withdrawn. Capital gains on eligible amounts invested in public company shares will not be taxed as long as the investor remains in the market through his plan.

These measures will significantly lessen the impact of the tax on capital gains on common stocks. They will mitigate the impact of inflation on taxation of capital gains. Canadians will have increased incentives to own a wide range of Canadian companies.

I want to announce yet another measure concerning capital gains. Capital gains on farm land are one of the major sources of retirement income for farmers. Tax on those gains is now deferred as long as the farm remains in the family. But farms are not always left to family members. Starting tonight bona fide farmers may put \$100,000 of taxable capital gains on farm land into an RRSP without tax consequences. This will mean that on the sale of his land a farmer will be able to receive \$200,000 in a capital gain without incurring any immediate tax liability. Farmers will then also be able to take further advantage of the various options for deferring tax when their RRSPs mature. They will of course continue to be able to place up to \$5,500 annually in RRSPs out of income and to acquire an income-averaging annuity contract with capital gains proceeds not rolled into an RRSP.

We now have some seven years of experience with the taxation of capital gains. In 1980 I estimate that federal and provincial revenues

from that source could amount to over \$1 billion. A number of proposals have been made, and a number of concerns expressed, regarding taxation of capital gains. I have reviewed them all. I intend to table shortly a discussion paper on the tax treatment of capital gains and will refer it to a parliamentary committee for consideration. It will deal comprehensively with this whole issue, including the question of indexing capital gains and providing special exemptions for certain gains such as those on farm land and publicly-traded Canadian shares. After I have heard the views of the committee I will consider what further action should be taken in my next budget.

Small Business

The small business sector is one of the great strengths of this country.

For the 1980 and subsequent tax years unincorporated businesses will be allowed to deduct salaries paid to spouses who work in the business. This measure is costly. It will reduce federal revenues by some \$150 million a year. But, in addition to aiding small business, the measure is sound tax policy. It properly recognizes the contribution that many wives make to running small businesses.

I recognize, Mr. Speaker, the impact of recent increases in interest rates. I want to do what I can to alleviate the situation for small business corporations. As a temporary one-year measure, small Canadian-controlled private corporations will be able to issue up to \$500,000 of special bonds. Interest paid on these small business development bonds will be treated as dividends. It will not be taxable to the lending institution nor deductible to the borrower. This form of after-tax financing will substantially reduce the borrowing costs of small business corporations. I emphasize that this is a temporary measure of special benefit and so it is proper to apply a "sunset" provision to it. It will be limited to indebtedness issued before the end of 1980 with a term of at least one year and no more than five years and each borrower will be eligible for only one such bond issue at any time.

Regional and Sectoral Development

Mr. Speaker, I want to encourage further the important contribution that the private sector can make to regional development. I am proposing to do this by facilitating the use of selective tax incentives. They will take the form of tax contracts with firms for investment projects in the Atlantic Provinces and the Gaspé region of Quebec. This stimulant will add to the range of federal incentives now available in the designated regions of Canada. The nature of the tax incentive will be determined on a project by project basis and will be administered by the Department of Regional Economic Expansion in consultation with the Department of Finance. This selective approach will provide the flexibility to promote those economic activities which are most promising.

I also have particular measures to announce concerning the Atlantic fishing industry. After tonight, capital cost allowance on leased fishing vessels, newly-built in Canada for use in the Atlantic fisheries, may be used to reduce other taxable income. This will draw new sources of private financing into the sector and will permit an improvement in the quality of the fleet for vessels ranging in size from the long-liner to the freezer trawler.

Revenue-Raising Measures

There is need for a short-term temporary tax increase to ensure that the deficit comes down. There will be a simple, straightforward corporate surtax of 5 per cent of federal taxes otherwise payable by all corporations. The measure has an explicit "sunset" clause. It will terminate at the end of 1981. It will yield some \$370 million in the 1980-81 fiscal year. The advantage of this simple surtax is that it leaves intact the structure of tax rates and tax incentives. For example, small businessmen and manufacturers who pay tax at lower rates will pay a smaller amount of surtax.

I have reviewed the federal commodity tax structure. The federal levies on alcohol products have not been increased for a number of years. With inflation, the real burden of these taxes has fallen significantly. Moreover, the taxes on alcohol need to be rationalized. The tax per unit volume of absolute alcohol varies dramatically from product to product. I am proposing a series of tax changes that will reduce this disparity and will, overall, yield some \$130 million in 1980-81. Taxes will rise on spirits, brandy, fortified wines, table wines and regular and light beer. Taxes will fall on sparkling wines and on malt beer. The tax increases amount to about 11 cents on a bottle of spirits, 13 cents per bottle of table wine, and 1 cent per bottle of beer.

There will also be an across-the-board increase in specific excise taxes and duties on tobacco and tobacco products of about 10 per cent. These taxes have not been increased since 1974 and their real value has also fallen. The increase on cigarettes will amount to 2.5 cents per pack of 20.

Other Tax Changes

Let me outline briefly some changes needed to tighten the law or to relieve tax burden. Details are contained in the Notices of Ways and Means Motions I will table tonight.

On the income tax side, I am introducing a number of important relieving measures in the area of taxation and family law. In future, new attribution rules will ensure that income on property transferred from one spouse to the other will not be attributed to the spouse transferring the property after the date of a written separation agreement. The deduction for maintenance payments will be extended to cover amounts paid under a court order on account of illegitimate children and common-law spouses.

For the 1980 and subsequent taxation years, the tax exemption for allowances paid to volunteer firemen will be raised from \$300 to \$500.

The government attaches great importance to the voluntary sector. We have referred the whole matter of encouragement of the voluntary sector to a special parliamentary committee chaired by the honourable Member for Fraser Valley West. I have undertaken a review of this area, including the tax treatment of charitable donations, and will provide a paper to that committee. The recommendations of the committee will be carefully considered before my next budget.

I have also considered the vitally important matter of providing adequate and effective incentives for research and development. Our future growth is heavily dependent on how we handle this issue. Some rather complex tax incentives for R&D have only recently been legislated and I want to study these more closely before I introduce any other tax changes.

I will immediately introduce relieving measures for overseas remuneration of Canadians temporarily employed abroad. This will help the competitive position of Canadian corporations that obtain certain export contracts including construction, installation and engineering projects abroad.

I am going to introduce a number of technical changes relating to prepaid expenses, the so-called capital gains strips, deferred employee compensation plans, term preferred shares, corporate partnerships, transfers of corporate residence, options to acquire control and certain others. Many of these are designed to check tax avoidance arrangements.

Finally, I have reviewed the special capital cost allowance provisions for multiple-unit residential buildings. This tax shelter was introduced in 1974 and has been extended many times since. The pressure on vacancy rates is not now as serious as previously. Thus, I am letting this provision expire, as currently provided, on December 31 of this year.

There are also a number of tax structure changes in the federal sales tax. Manufacturers of cosmetics are not paying their fair share of tax. I am proposing that the tax on cosmetics apply to the full sale price to retailers. I am also moving to ensure that the photo-finishing industry pay its fair share of sales tax.

Amendments will be made to ensure that the exemption from sales tax for transportation equipment does not extend to service equipment mounted on the vehicles. The exemption for aircraft will exclude aircraft used for recreational purposes and flight training and put them on the same basis as automobiles. The exemptions for containers and coverings will be modified to confine them to manufacturers only.

Employment Programs and Unemployment Insurance

This government considers it essential to increase employment. We strongly believe that the jobs created should be of a permanent nature, be in the private sector and be available to those who are most vulnerable to unemployment.

The central feature of our approach will be an improved tax incentive to increase employment opportunities, particularly for the young. This will replace the current Employment Tax Credit Act and a number of other programs. It will include an \$80-per-week tax credit to help create jobs in the private sector for more than 100,000 people.

When this program is fully implemented, about \$250 million per year in tax expenditures will be made available to the private sector for job creation for young people and for the long-term unemployed. This represents a substantial expansion from the \$100 million set aside by the previous government.

We also wish to ensure that our programs respond to the differences in employment opportunities across the country. In addition to the tax credit, an amount of \$50 million will be made available to initiate new measures, or to supplement existing programs, aimed at stimulating employment and economic development in Eastern Canada.

This government is committed to achieving greater consistency with insurance principles and to bringing greater financial integrity to the unemployment insurance program. To this end, effective in 1980, the costs of unemployment insurance benefits, except those associated with high regional rates of unemployment, will be financed by employer and employee premiums. The costs of job referral and related employment services will also be financed by premiums.

The weekly employee rate of unemployment insurance contributions for 1980 will be increased from \$1.35 per \$100 of insurable earnings to \$1.60. The employer rate will be increased from \$1.89 to \$2.24.

This is only the first step in a comprehensive review of the unemployment insurance program started last June. Further proposals are now being developed in full consultation with provincial governments, labour and business. When these changes become effective, the premiums will be re-examined.

Trade Policy

In the Multilateral Trade Negotiations (MTN) we reached agreement with our trading partners on tariffs and on a number of non-tariff measures. In most cases implementation of these agreements will not require changes in legislation. With respect to customs valuation, we have not yet concluded negotiations with our trading partners.

We hope the results of these negotiations will provide important incentives to improve Canada's overall economic performance. Clearly, if Canadian producers are to be exposed to increased competition at home and abroad, it will be important that we have the means to act at least as quickly and effectively as other countries to deal with unfair trading practices and imports which injure Canadian producers. This means that we should strengthen our emergency procedures, particularly on anti-dumping and countervailing duties and safeguards generally. I intend to issue early in the new year a White Paper proposing a number of changes in Canadian legislation and practice in these areas. The government will be asking that the Finance, Trade and Economic Affairs Committee be empowered to hold hearings on the White Paper.

I intend to introduce tomorrow a Notice of Ways and Means Motion to give effect to the tariff reductions agreed to in the MTN. The Motion will include full details of the phase-in schedule for the reductions. The Ways and Means Motion will also provide for the withdrawal of the benefits of the British Preferential Tariff system from the United Kingdom, Ireland and the Republic of South Africa.

Meanwhile I am introducing tonight a separate Notice of Ways and Means Motion setting out a small number of tariff changes not related to the results of the MTN.

The Budgetary Process

Mr. Speaker, this government is committed to open government and to ongoing appraisal of the effectiveness of existing programs and policies. I am determined that this include the budgetary process and programs based on tax incentives.

Excessive budget secrecy should be eliminated. To facilitate this process, I am taking the following steps. First, by publishing the major study on tax expenditures I am enabling Canadians to gain a better appreciation of how their government is using public funds to provide special tax incentives to particular industries and groups.

Second, I am undertaking to refer special studies on tax policy and tax system problems to a parliamentary committee for detailed review, beginning in the near future with a paper on the taxation of capital gains. I will also be referring the Report of the Commodity Tax Review Group back to the Committee on Finance, Trade and Economic Affairs so that it may complete its deliberations.

Third, in future, prior to tabling tax bills I will make available to the public a draft of the legislation so as to enable tax practitioners to make technical suggestions for improvement.

Fourth, I am undertaking a general review of tax measures to which “sunset” provisions might be attached. I have taken such action already in this budget.

I am convinced that a more open budgetary process is desirable. I think it can be achieved and still ensure that sensitive tax changes are not revealed in advance of the budget.

Mr. Speaker, I would now like to table projections of the government’s revenues and expenditures together with explanatory notes, the Notices of Ways and Means Motions, supplementary information giving details of the measures I have proposed tonight, background material on our energy situation and strategy, and a paper setting out the economic assumptions underlying the fiscal projections. I would ask the consent of the House to include in Hansard the tables which provide four-year projections of the government’s fiscal position on the public accounts and national accounts bases, and of the principal components of budgetary revenues.

In Conclusion

Mr. Speaker, I would like to conclude on a personal note. Fifty-one years ago my grandfather, Sir John Crosbie, delivered his fifth and final budget speech to the House of Assembly of what was then the Dominion of Newfoundland. The revenue of that Dominion in the previous year had been \$8,932,000. The expenditures had been \$10,533,000. There had been a deficit of \$1,601,000. In that framework, Mr. Speaker, they had administered a dominion government, built and operated a railway, created the fishery, commenced mining projects and industrial development in pulp and paper mills, started a highway system and had that year completed a drydock in St. John’s. They had little in the way of resources but they had vision, confidence and courage.

How much more do we Canadians have today and how much better off are we in comparison to our own country 51 years ago. How much better off are we in comparison to nearly all of the other nations of the world today. Few have our potential or our resources, especially in energy.

I have great faith in Canada. The people of Newfoundland share that faith today with renewed confidence in the fishery and with offshore energy resources. The members of this government believe the possibilities for the future in Canada are tremendous and we are determined to create the conditions which will achieve these possibilities.

I believe that with the measures announced tonight we are at a new beginning for Canadians. I hope that you will agree that this is a budget that faces the facts and a budget that will help Canada achieve its potential. The future truly can belong to Canada. It is up to us.

Table 1
Government of Canada
Summary Statement of Transactions
Public Accounts Presentation

	1978-79*	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
	(\$ millions)					
<i>Budgetary transactions</i>						
Revenues	35,215	40,720	46,835	53,040	59,715	66,640
Expenditures ⁽²⁾	-47,318	-51,950	-57,300	-62,800	-68,975	-75,700
Surplus or deficit (—)	-12,103	-11,230	-10,465	-9,760	-9,260	-9,060
<i>Non-budgetary transactions</i>						
Loans, investments and advances ⁽²⁾	-1,052	-1,150	-1,100	-1,450	-1,700	-2,050
Annuity, insurance and pension accts	2,377	2,145	2,575	3,210	3,985	4,740
Other transactions	-161	295	790	700	1,295	1,580
Net source or requirement (—)	1,164	1,290	2,265	2,460	3,580	4,270
<i>Financial requirements</i> (Excluding foreign exchange transactions) ⁽³⁾	-10,939	-9,940	-8,200	-7,300	-5,680	-4,790

⁽¹⁾ Numbers in these forecast columns should be interpreted as mid-points of ranges of estimates.

⁽²⁾ Total outlays are composed of budgetary expenditures plus loans, investments and advances.

⁽³⁾ These figures do not reflect foreign exchange transactions in 1978-79 which provided a source of \$4,088 million, thereby reducing total financial requirements to \$6,851 million. Foreign exchange transactions, to the end of November 1979, have provided a source of \$456 million in the current fiscal year. No forecast is made of foreign exchange transactions in the balance of the period.

* —This table reflects the major changes in the Accounts of Canada set out in the 1978-79 *Public Accounts*. In particular, figures for 1978-79 have been adjusted to the accounting basis which will be in effect in subsequent years and thus differ from those published in the 1978-79 *Public Accounts* which are on the old accounting basis with a separate 'once-and-for-all' provision for conversion to the new accounting basis. See Appendix A-2 for the 1979-80 forecast on old and new accounting basis, and Appendix A-3 for historical data on the two bases.

—Financial requirements do not include direct market borrowing of agent Crown corporations. See final paragraphs of the loans, investments and advances subsection of Appendix A-1.

Table 2
Government of Canada
Fiscal Position
Public Accounts Budgetary Revenues

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
	(\$ millions)					
Personal income tax	14,048	16,455	17,805	19,705	22,045	24,890
Corporation income tax	6,262	7,740	8,920	10,620	12,210	13,830
Non-resident tax	568	655	740	800	895	985
Customs duties	2,747	3,205	3,395	3,680	3,990	4,285
Sales tax	4,729	4,405	4,805	5,525	6,355	7,180
Oil export charge	328	735	630	435	305	210
New energy tax	0	0	415	1,640	2,650	3,630
Gasoline excise tax	516	935	2,945	2,895	2,870	2,855
Other excise duties and taxes	1,453	1,580	1,805	1,890	1,975	2,065
Total tax revenues	30,651	35,710	41,460	47,190	53,295	59,930
Non-tax revenues	4,564	5,010	5,375	5,850	6,420	6,710
Total budgetary revenues	35,215	40,720	46,835	53,040	59,715	66,640

⁽¹⁾ Numbers in these forecast columns should be interpreted as mid-points of ranges of estimates.

Table 3
Government of Canada
Revenues and Expenditures
National Accounts Basis

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
	(\$ millions)					
Revenues						
Direct taxes, persons	18,136	20,910	23,320	25,955	29,155	32,955
Direct taxes, corporations	5,996	7,230	8,455	10,090	11,510	12,925
Direct taxes, non-residents	636	725	815	880	980	1,075
Indirect taxes	9,904	10,925	14,245	16,205	18,290	20,370
Other current transfers from persons	16	15	15	15	20	20
Investment income	3,973	4,275	4,870	5,490	6,180	6,700
Capital consumption allowances	651	730	815	935	1,070	1,210
Total revenues	39,312	44,810	52,535	59,570	67,205	75,255
Expenditures						
Current goods and services	12,315	12,700	13,950	15,450	16,950	18,600
Transfer payments to persons	14,670	15,000	16,725	18,375	20,550	23,050
Subsidies	2,335	3,450	3,250	3,075	2,925	2,875
Capital assistance	470	625	900	950	1,000	1,075
Current transfers to non-residents	732	715	775	825	875	900
Interest on the Public Debt	6,869	8,450	10,200	11,400	12,650	14,050
Transfers to provinces	10,441	11,750	12,925	14,325	15,750	17,175
Transfers to local governments	371	400	450	500	550	600
Gross capital formation	1,285	1,150	1,200	1,250	1,300	1,350
Total expenditures	49,488	54,240	60,375	66,150	72,550	79,675
Surplus or deficit (—)	— 10,176	— 9,430	— 7,840	— 6,580	— 5,345	— 4,420

⁽¹⁾ Numbers in these forecast columns should be interpreted as mid-points of ranges of estimates.

Appendix

A. The Fiscal Projections—Notes and Additional Tables

1. Fiscal Projections, 1979-80 to 1983-84—Public Accounts Basis
 - Introduction
 - Budgetary Revenues
 - Table A 1.1—Growth Rates of Budgetary Revenues
 - Table A 1.2—New Tax Measures with Major Impacts on Revenue Growth
 - Outlays
 - Table A 1.3—Projected Expenditures under Major Statutory Programs
 - Other Non-budgetary Transactions
2. Comparison of 1979-80 Forecast with Forecasts in November 1978 Budget and July 26, 1979 Statement
3. Revisions to the Accounts of Canada
 - Table A 3.1—Historical Summary Public Accounts Data on Old Accounting Basis
 - Table A 3.2—Historical Summary Public Accounts Data on Revised Accounting Basis
4. Fiscal Projections—National Accounts Basis
 - Table A 4.1—Summary—Extended National Accounts presentation
 - Table A 4.2—Public Accounts and National Accounts Reconciliation—Revenues
 - Table A 4.3—Public Accounts and National Accounts Reconciliation—Expenditures
 - Table A 4.4—Public Accounts and National Accounts Reconciliation—Non-budgetary

B. Summary Table on Federal Government Deficits and Financial Requirements, 1972-73 to 1983-84

C. Impact on 1980-81 Revenues of Tax Changes from 1972 to May 1979

D. Background Material on Energy

A. The Fiscal Projections—Notes and Additional Tables

Unless stated otherwise, all fiscal figures referred to in this appendix reflect the accounting changes set out in the 1978-79 *Public Accounts*.

A.1. Fiscal Projections, 1979-80 to 1983-84 Public Accounts Basis

Introduction

The fiscal projections are based on the economic assumptions shown in a paper accompanying the budget.

The projection of revenues, taking account of the measures introduced in this budget and consistent with the underlying economic projection, combined with budgetary expenditures consistent with the total outlays growth target of 10 per cent, results in a gradual decline in the budgetary deficit from the \$11.2 billion expected this year to \$9.1 billion by 1983-84. With an increasing net source of funds from non-budgetary transactions, financial requirements decline more sharply than the budgetary deficit, falling from \$9.9 billion in 1979-80 to \$4.8 billion in 1983-84.

Budgetary revenues

Budgetary revenues are projected to grow faster than the economy, i.e. faster than the Gross National Product (GNP) in current dollars, in 1979-80 and 1980-81, and slightly more slowly than GNP in the following three years (Table A1.1).

Table A1.1
Growth Rates of Budgetary Revenues (Public Accounts Basis)

	1978-79	1979-80	1980-81	1981-82	1982-83	1983-84
	(Per cent per year)					
Personal income tax	4.5	17.1	8.2	10.7	11.9	12.9
Corporation income tax	7.4	23.6	15.3	19.1	15.0	13.3
Non-resident tax	12.9	15.3	13.0	8.1	11.9	10.1
Customs duties	18.8	16.7	5.9	8.4	8.4	7.4
Sales tax	6.8	-6.9	9.1	15.0	15.0	13.0
Oil export charge	-24.1	124.1	-14.3	-31.0	-29.9	-31.2
New energy tax	n.a.	n.a.	n.a.	295.2	61.6	37.0
Gasoline excise tax	-13.7	81.2	215.0	-1.7	-0.9	-0.5
Other excise duties and taxes	2.3	8.7	14.2	4.7	4.5	4.6
Total tax revenues	5.8	16.5	16.1	13.8	12.9	12.5
Non-tax revenues	17.4	9.8	7.3	8.8	9.7	4.5
Total budgetary revenues	7.2	15.6	15.0	13.3	12.6	11.6

n.a. = not applicable

Table A1.2
New Tax Measures with Major Impacts on Revenue Growth

	Fiscal Year Impact				
	1979-80	1980-81	1981-82	1982-83	1983-84
	(\$ millions)				
Measure					
Personal Income Tax					
—Mortgage Interest and Property Tax Credit	—	– 575	– 1,245	– 2,015	– 2,875
—Spousal Salary Deduction	—	– 75	– 160	– 185	– 210
—Refundable Energy Tax Credit	—	—	– 500	– 1,000	– 1,000
Sub-total	—	– 650	– 1,905	– 3,200	– 4,085
Corporate Income Tax					
—Corporate Surtax	10	370	510	95	—
—Small Business Development Bonds	—	– 70	– 70	– 70	– 70
—Revised Employment Tax Credit	—	– 135	– 250	– 250	– 115
—Reduced Write-off for Oil and Gas Resource Prop- erties	—	75	120	150	165
Sub-total	10	240	310	– 75	– 20
Excise Taxes and Duties					
—Increase and Extension of Excise Tax on Transpor- tation Fuels	535	2,545	2,495	2,470	2,455
—Increase Specific Taxes on Alcohol and Tobacco	40	215	220	225	230
Sub-total	575	2,760	2,715	2,695	2,685
New Energy Tax	—	415	1,640	2,650	3,630
MTN Tariff Reductions	– 20	– 160	– 335	– 550	– 820
Total	565	2,605	2,425	1,520	1,390

- Notes: 1. For complete list of budget measures, see Supplementary Material.
2. Many of these estimates are subject to particular uncertainty as they depend to a considerable extent on taxpayer response.

The budgetary revenue growth profile over the forecast period is strongly influenced by the changing impact over time of the budget measures including the mortgage interest and property tax credit, of the new energy tax and of the Multi-lateral Trade Negotiations (MTN) tariff cuts. The impacts on budgetary revenues, from 1979-80 through 1983-84, of the major discretionary changes are displayed in table A1.2. The first full year impact of the budget package, combined with a partial year impact of the new energy tax, outweigh the negative impact of the mortgage and property tax credit on 1980-81 revenue growth. Beyond 1980-81, the phase-in of the mortgage interest and property tax credit, of the refundable energy credit and of the MTN tariff cuts, the removal of the temporary corporate surtax, and the decline of oil export charge revenues combine to dampen overall budgetary revenue growth.

Personal income tax revenues are projected to increase 17.1 per cent in fiscal year 1979-80. The rebound in the growth of this revenue source, relative to the previous year, reflects the increase in the underlying personal income base, the impact on 1979-80 revenues of the large 1978 Canada Savings Bond encashment, and the absence of any large year-to-year swings in the net value of discretionary measures. Discretionary measures are an important factor in the explanation of the personal income tax growth profile beyond 1979-80. Reflecting both the projected slowdown in economic activity in 1980 and the impact of the mortgage interest and property tax credit, personal income tax revenues are projected to increase by only 8.2 per cent in fiscal 1980-81. The positive impact of more favourable economic performance in 1981 and subsequent years on personal income tax revenues is tempered by the negative impact of the growth in the value of the two new major tax credits. The mortgage interest and property tax credit is successively phased in at one-quarter, one-half and three-quarter rates for taxation years 1979 through 1981, and applies at full rates for 1982 and subsequent years. The refundable energy tax credit applies at a one-half rate in respect of tax year 1980 and then at the full rate of \$80/adult and \$30/child for 1981 and following taxation year. Given the lags between taxation year liabilities and tax collections (or refunds) applicable in the case of these measures, these impacts on liabilities tend to be reflected in tax collections in the following fiscal year, e.g., the impact on 1979 tax year liabilities mainly affects 1980-81 collections.

The corporate income tax revenue projections generally reflect the underlying corporate profit profile in the economic projection. Growth of this revenue source in 1979-80 reflects the projected 25.9 per cent growth in corporate profits. The temporary corporate surtax causes some variation around this basic relation, partially offsetting the impact on 1980-81 revenues of the relatively weak corporate profit growth in 1980, accentuating revenue growth in 1981-82, and dampening revenue growth on its termination in 1982-83.

The 1979-80 projection of federal sales tax revenues reflects the first full year impact of the general rate reduction from 12 per cent to 9 per cent introduced in November 1978. Beyond the current fiscal year, the growth pattern of sales tax revenues reflects the projected growth pattern of the underlying tax bases with relatively weak growth in 1980 and a more vigorous growth in the nominal tax bases in 1981 and subsequent years.

Customs import duties are influenced by the MTN tariff reductions which are assumed to be phased in over the period January 1, 1980 to January 1, 1987. The successive annual tariff reductions keep the growth of this revenue source below the projected growth of merchandise imports throughout the forecast period.

Petroleum based taxes are an important component of the total budgetary revenue forecast. The expanded excise tax on transportation fuels contributes to overall revenue growth in both 1979-80 and 1980-81 with the full year impact in the latter year accounting for approximately $\frac{1}{3}$ of total budgetary revenue growth. Beyond 1980-81, revenues from this source are expected to decline reflecting reduced consumption of these fuels and the specific nature of the tax. Oil export charge revenues are projected to decline over the forecast period from the projected 1979-80 level of \$735 million as a consequence of the narrowing of the domestic and international price differential on which the export charge is based and a reduction in the volume

of taxable exports. The new energy tax, which is assumed to yield 50 per cent of the return from price increases above a base case semi-annual profile of \$1.00 barrel/15¢ m.c.f. for crude oil and natural gas prices respectively, is triggered by \$2.00/30¢ increase on July 1, 1980. On this basis, the yield of the tax is currently estimated at \$415 million in 1980-81, increasing steadily to a level of \$3,630 million in fiscal year 1983-84.

The growth of other duties and taxes, the majority of which are specific taxes on alcohol and tobacco products, is a function of the volume growth of the underlying tax base. The growth pattern is altered in 1979-80, and especially in 1980-81 by the increases in taxes on these items introduced in the budget.

Non-tax revenues are composed of return on investments, postal revenues and other miscellaneous non-tax revenues.

Outlays

The government's 10 per cent expenditure growth target has been established in terms of total outlays, the sum of budgetary expenditures and non-budgetary loans, investments and advances. The allocation between budgetary expenditures and non-budgetary loans, investments and advances, which is shown in the summary fiscal table and repeated below, reflects projections of the costs of existing programs, and the fact that a substantial portion of outlays under the new energy initiatives can be expected to be in the form of loans and investments. As the program of energy initiatives is not yet completely specified, and as decisions have yet to be made with respect to other new spending programs and with respect to program reductions, the projected division of outlays into budgetary and non-budgetary components should be viewed as preliminary.

	1978-79	1979-80	1980-81	1981-82	1982-83	1983-84
	(\$ millions)					
Budgetary expenditures.....	47,318	51,950	57,300	62,800	68,975	75,700
(% increase).....	(10.1)	(9.8)	(10.3)	(9.6)	(9.8)	(9.7)
Loans, investments and advances.....	1,052	1,150	1,100	1,450	1,700	2,050
(% increase).....	(-41.0)	(9.3)	(-4.3)	(31.8)	(17.2)	(20.6)
Total outlays.....	48,370	53,100	58,400	64,250	70,675	77,750
(% increase).....	(8.1)	(9.8)	(10.0)	(10.0)	(10.0)	(10.0)

Budgetary expenditures

Projections of expenditures under existing major statutory programs, given the economic assumptions, are shown in Table A1.3. These projections provide information on one major factor in expenditure growth, although some of the programs may be subject to alteration before the end of the projection period.

Public debt charges are forecast to grow by 22 per cent in 1979-80, 19 per cent in 1980-81, and about 11 per cent thereafter. The 11 per cent growth rates of later years assume some decline in interest rates, as well as the planned reductions in financial requirements.

Old age security payments are forecast to grow significantly faster than the total outlays target rate of 10 per cent, reflecting the automatic indexing of benefits based on the Consumer Price Index and some growth in the number of recipients.

Established Programs Financing payments are forecast to increase by only about 7 per cent in 1980-81 and 1981-82 as a result of stronger growth in the tax portion of the total EPF transfer than in the total escalator. The growth rate rises above 10 per cent in 1982-83, and to 13.6 per cent in 1983-84, as a result of the increase in the escalator which is based on lagged GNP growth.

The 15.1 per cent growth rate in equalization payments in 1979-80 reflects large prior year adjustments. From 1980-81 onwards the growth in these payments is projected to remain well below the growth of 10 per cent in total outlays.

The reduction in family allowance payments in 1979-80 reflects the decrease of the per child payment to \$20 a month in January 1979. In the following years, although the individual payments are indexed according to the growth in the CPI, the projected decline in the recipient population results in total payments growth of less than 10 per cent.

Canada Assistance Plan payments are projected to increase at a rate which is below the target growth rate for total outlays. The government's contribution to unemployment insurance declines sharply in 1980-81 reflecting the decision to finance a larger share of total benefits through employer/employee premiums. Subsequent to 1979-80, only regional extended benefits, which are expected to decline as a proportion of total benefits with the projected decline in the unemployment rate, and fishermen's benefits are covered by the government contribution.

The decreases in oil import compensation payments reflect the narrowing of the gap between the international and domestic price of crude oil and the reduction in imports subject to compensation.

Loans, investments and advances

The bulk of the increase in loans, investments and advances from 1980-81 to 1983-84 reflects the allowance for loans and investment components of the energy initiatives. Requirements for existing programs are limited by the decreasing net requirements of certain mature programs of Canada Mortgage and Housing Corporation (CMHC) which receive substantial funds through repayments of existing loans, and by the fact that the Export Development Corporation and the Federal Business Development Bank are expected to depend largely on direct market borrowings for their funding.

Direct market borrowings by agent Crown corporations which have been authorized to borrow under their respective statutes are not included in Government of Canada financial requirements. At the end of 1978-79 total outstanding market liabilities of these agencies amounted to \$1,551 million consisting of borrowing by: Export Development Corporation—\$1,291 million; Petro-Canada—\$190 million; Eldorado Nuclear—\$40 million; and the Federal Business Development Bank—\$30 million.

Table A1.3
Projected Expenditures under Major Statutory⁽¹⁾ Programs

	1978-79	1979-80 ⁽³⁾	1980-81 ⁽³⁾	1981-82 ⁽³⁾	1982-83 ⁽³⁾	1983-84 ⁽³⁾
	(\$ millions)					
Public debt charges	7,058	8,600	10,275	11,425	12,625	13,975
Old age security—Guaranteed Income Supplement and Spouse's Allowance	5,491	6,356	7,169	8,193	9,251	10,282
Established programs financing (incl. extended health care)	4,835	5,373	5,788	6,191	6,851	7,782
Equalization	2,823	3,250	3,410	3,680	3,930	4,220
Family allowances	2,093	1,729	1,874	2,057	2,262	2,467
Canada Assistance Plan	1,465	1,673	1,822	1,972	2,133	2,311
Unemployment Insurance contributions	1,805 ⁽²⁾	1,351	971	951	951	1,034
Oil import compensation payments ⁽¹⁾	628	1,575	1,620	1,220	880	610
Total	26,198	29,907	32,929	35,689	38,883	42,681

⁽¹⁾ Oil import compensation payments are included because of their quasi-statutory nature.

⁽²⁾ This figure has been revised to incorporate the accounting changes which are set out in the 1978-79 *Public Accounts*, and discussed in A.3 below.

⁽³⁾ Numbers in these forecast columns should be interpreted as mid-points of ranges of estimates assuming the maintenance of existing expenditure programs.

In 1979-80 direct market borrowings by agent Crown corporations are expected to increase by a further \$1,005 million, resulting from borrowings by the Export Development Corporation—\$690 million; the Federal Business Development Bank—\$352 million; offset to the extent of \$37 million as a result of repayments by Petro-Canada. In addition CMHC's requirements from the government were reduced by \$160 million in 1979-80 (\$400 million in 1978-79) due to the direct sale of mortgages by the corporation.

Other non-budgetary transactions

Other non-budgetary transactions ('Annuity, insurance and pension accounts', and 'Other transactions' in the main fiscal table) are expected to provide a source of funds which grows substantially over the projection period. The rate at which funds build up in government superannuation accounts is projected to increase by \$2 billion from 1979-80 to 1983-84, accounting for the bulk of the increase occurring in the 'Annuity, insurance and pension accounts' category. The components of these projections relating to government superannuation assume that certain provisions of bill C-12 introduced in the House on October 26, 1978 by the previous government, including the proposed provision that quinquennial actuarial adjustments be amortized over 15 years commencing the year following the tabling of the actuarial report, will be re-introduced. The projections assume continuation of existing practice with respect to the Supplementary Retirement Benefits Account; no allowance is made for actuarial deficiencies in respect of supplementary retirement benefits.

The increase in the source of funds provided by 'other transactions' is largely accounted for by the Canada Savings Bond components of the interest and debt accounts. Encashment of bonus interest coupons, regular coupons from earlier years, and bonds which matured in the previous year, are expected to exceed the accrual of uncashed interest in respect of the current year and

result in a net requirement of some \$40 million. By 1983-84, accrual of interest on the compound bond series is projected to exceed substantially the encashment of previously accrued interest, resulting in a non-budgetary source of funds approaching \$1,200 million.

A.2. Comparison of 1979-80 Forecast with Forecasts in November 1978 Budget and July 26, 1979 Statement

The following table compares the current fiscal forecast for the 1979-80 fiscal year with the original forecast in the November 16, 1978 budget and with the up-date in the July 26, 1979 release by the Minister of Finance. The current forecast is shown on both the old accounting basis—before extraordinary items (comparable with the earlier forecasts), and the new accounting basis (used in the main fiscal table).

	November 16, 1978 Budget	July 26 Statement	Current Forecast	
			Old Accounting Basis	New Accounting Basis
			(\$ millions)	
Budgetary transactions				
Revenues	38,150	39,800	40,720	40,720
Expenditures	— 51,100	— 51,100	— 52,450	— 51,950
Surplus or deficit	— 12,950	— 11,300	— 11,730	— 11,230
Non-budgetary transactions				
Loans, investments and advances	— 1,500	— 1,500	— 1,150	— 1,150
Annuity, insurance and pension accounts	2,820	2,600	3,045	2,145
Other transactions	880	200	— 105	295
Net source or requirement	2,200	1,300	1,790	1,290
Financial requirements (Excluding foreign exchange transactions)	— 10,750	— 10,000	— 9,940	— 9,940

The possibility that budgetary expenditures under existing programs would be higher than forecast in the Main Estimates was noted in the July 26 statement, but the forecast was not adjusted at that time. Higher expenditures, principally as a result of higher oil import compensation payments (some \$800 million above *Main Estimates*), increased equalization payments of some \$300 million largely reflecting adjustments in respect of prior years, and an increase in public debt charges of some \$250 million as a result of the increase in interest rates, have been allowed for in the current forecast. Loans, investments and advances, however, are \$380 million less than estimated at the time of the Main Estimates were tabled. This decrease is largely the result of lower requirements by CMHC and Petro-Canada. On the comparable accounting basis to that underlying the July 26 statement and the November, 1978, budget, total outlays in 1979-80 are now expected to amount to some \$53.6 billion, \$1 billion higher than in the earlier forecasts.

As discussed in the July 26 release, the main changes from November to July were the increase in budgetary revenues resulting from stronger than originally forecast growth in tax bases (particularly corporate profits), and the partially offsetting decrease in non-budgetary sources of funds resulting most importantly from a different pattern of Canada Savings Bond encashment than originally assumed. The further \$920 million increase in revenues since July

results largely from the increases in federal excise taxes on transportation fuels and on alcohol and tobacco, introduced in this budget, which take effect immediately.

The source of funds provided by the annuity insurance and pension accounts shows an increase of \$445 million on the comparable accounting basis. This increase reflects a reduction of more than \$300 million in forecast unemployment insurance benefit payments and an increase of more than \$100 million in forecast unemployment insurance premiums.

The new accounting basis used in the current projections (see A.3) has the effect of reducing 1979-80 expenditures by some \$900 million. (The government contribution to the unemployment insurance account is now recorded on a current basis; the estimated contribution in respect of the current year is \$900 million lower than the contribution that would have been recorded in respect of 1978.) The accounts for 1979-80 will be further affected by a change in the procedure of accounting for funds owed by the government at the end of a fiscal year. The current procedure is to record as accounts payable only those expenditures for goods and services received in the year and paid within thirty days from the end of the year. Commencing in 1979-80 all expenditures for goods and services received, together with expenditures under contractual arrangements in respect of the year, will be charged as budgetary expenditures in that year regardless of the actual date of payment. This accounting change known as Pay at Year End, or P.A.Y.E., is expected to increase recorded expenditures by approximately \$400 million.

These accounting changes have no cash effect. The change in respect of the government unemployment insurance contribution is offset in the 'Annuity, insurance and pension accounts', and the change in respect of year-end accounting procedures is offset in the 'other transactions' category of non-budgetary transactions.

A.3. Revisions to the Accounts of Canada

The *Public Accounts* for 1978-79 include a provision to effect certain changes in the accounts of Canada. Those changes were recommended in a 1975 report entitled "Report on the Study of the Accounts of Canada" which reviewed the purposes, principles and practices which should govern the form of the accounts of Canada. It was recognized that certain items which were previously included on the Government's Statement of Assets and Liabilities did not meet the recommended criteria for assets and liabilities, and that certain other items on that Statement were only realizable through budgetary appropriation. The changeover was reflected in a one-time adjustment (addition to the budgetary deficit) in the *Public Accounts* for 1978-79.

The accounting changes are as follows:

- (a) the government's share of unemployment insurance costs is recorded on a current basis instead of the lagged basis used previously;
- (b) the new requirements of revolving and other funds that are deemed internal to the administration of the government are charged as budgetary expenditures rather than as loans;

- (c) loans which are deemed to be not recoverable by the government are charged to budgetary expenditures. These items include:
 - (i) loans to Atomic Energy of Canada for the Laprade, Glace Bay and Port Hawkesbury heavy water plants;
 - (ii) loans to the National Capital Commission with respect to the Greenbelt;
 - (iii) loans to the Canadian Broadcasting Corporation that were recorded in the Public Accounts as likely to require parliamentary appropriation for recovery; and,
 - (iv) certain loans to the governments of the Yukon and the Northwest Territories.
- (d) the unamortized portion of flotation costs of marketable bonds and treasury bills are recorded as charges to budgetary expenditure in the year they are incurred rather than amortized over a period of years; and
- (e) budgetary expenditures and also, where appropriate, budgetary revenues, are adjusted for the removal of certain liabilities namely, the undisbursed balances of appropriations to special accounts.

The accompanying tables present summary public accounts data for 1972-73 through 1978-79 on both the old and new bases. Table A3.1 provides historical data on the old accounting basis which is consistent with that presented in the 1978-79 *Public Accounts*. This table includes a separate "once and for all" provision in 1978-79 for conversion to the new system of accounts. Table A3.2 provides revised historical series adjusted to apply the new accounting system throughout the period, and further adjusted to charge the loan write-offs of 1977-78 and earlier years to the year in which the funds were expended rather than the year in which the write-off occurred. The table thus provides historical series on a comparable basis with the new fiscal projections.

None of the above-noted accounting changes affects cash requirements as they are internal to the government's accounts.

Table A 3.1
Government of Canada
Historical Summary Public Accounts Data on Old Accounting Basis

	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76	1976-77	1977-78	1978-79
	(\$ millions)						
Budgetary Transactions							
Revenues	18,821	21,863	28,067	29,956	32,721	32,866	35,215
Expenditures	- 18,645	- 22,839	- 29,245	- 33,978	- 39,011	- 42,902	- 46,922
Surplus or deficit (-)	176	- 976	- 1,178	- 4,022	- 6,290	- 10,036	- 11,707
Extraordinary item—provision for valuation of assets and liabilities ..	—	—	—	—	—	—	- 4,478
Deficit after extraordinary item	176	- 976	- 1,178	- 4,022	- 6,290	- 10,036	- 16,185
Non-Budgetary Transactions							
Loans, investments and advances ..	- 1,365	- 1,702	- 2,230	- 3,310	- 2,171	- 1,217	- 1,146
Annuity, insurance and pension accounts	- 458	749	1,328	1,020	2,368	1,626	2,078
Other transactions	394	467	38	1,719	704	1,357	- 164
Net source or requirement (-)	- 1,429	- 486	- 864	- 571	901	1,766	768
Extraordinary item—allowance for valuation of assets and liabilities ..	—	—	—	—	—	—	4,478
Financial requirements (excluding foreign exchange transactions)	- 1,253	- 1,462	- 2,042	- 4,593	- 5,389	- 8,270	- 10,939

Table A 3.2
Government of Canada
Historical Summary Public Accounts Data on Revised Accounting Basis

	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76	1976-77	1977-78	1978-79
	(\$ millions)						
Budgetary transactions							
Revenues	18,821	21,826	28,067	29,956	32,635	32,866	35,215
Expenditures ⁽¹⁾	- 19,789	- 23,231	- 29,717	- 35,308	- 38,728	- 42,964	- 47,318
Surplus or deficit (-)	- 968	- 1,405	- 1,650	- 5,352	- 6,093	- 10,098	- 12,103
Non-budgetary transactions							
Loans, investments and advances ⁽¹⁾	- 1,186	- 1,261	- 1,935	- 2,845	- 2,109	- 1,782	- 1,052
Annuity, insurance and pension accounts	523	749	1,441	1,822	2,053	2,267	2,377
Other transactions	378	455	102	1,782	760	1,343	- 161
Net source or requirement (-)	- 285	- 57	- 392	759	704	1,828	1,164
Financial requirements (Excluding foreign exchange transactions)	- 1,253	- 1,462	- 2,042	- 4,593	- 5,389	- 8,270	- 10,939

⁽¹⁾ Total outlays are composed of budgetary expenditures plus loans, investments and advances.

A.4 Fiscal Projections—National Accounts Basis

In general, fiscal projections on the national income and expenditure accounts basis reflect the same factors that influence revenues and expenditures on the public accounts basis, and which have been discussed under A.1.

As may be seen from the panels below, the trends in the public accounts and national accounts measures of the net fiscal position, and of total expenditures, are broadly similar.

	1978-79	1979-80	1980-81	1981-82	1982-83	1983-84
(\$ millions)						
Net position						
Public Accounts—financial requirements	– 10,939	– 9,940	– 8,200	– 7,300	– 5,680	4,790
National Accounts—balance	– 10,176	– 9,430	– 7,840	– 6,580	– 5,345	– 4,420
Expenditures						
Public Accounts—total outlays	48,370	53,100	58,400	64,250	70,675	77,750
(% growth)	(8.1)	(9.8)	(10.0)	(10.0)	(10.0)	(10.0)
National Accounts—total expenditures	49,488	54,240	60,375	66,150	72,550	79,675
(% growth)	(8.7)	(9.6)	(11.3)	(9.6)	(9.7)	(9.8)

While the trend over the series of years is very similar, there can be differences in year-to-year changes. The different treatment of unemployment insurance costs and contributions under the two accounting systems accounts for most of the difference in expenditure growth rates in 1980-81. Public Accounts—Total Outlays include the government contribution to unemployment insurance which is projected to decline by some \$400 million relative to 1979-80 as a result of the reduction in the government share of costs of the program announced in the budget. Benefit payments, which enter into national accounts expenditures, are not directly affected by this change and are projected to increase by some \$400 million between 1979-80 and 1980-81. This factor raises the growth rate of national accounts expenditure by 1.5 percentage points relative to the growth of total outlays. Employer/employee unemployment insurance premiums are included in national accounts revenues. The increase in premiums of some \$630 million associated with the increase in the premium rate from \$1.35 per \$100 of weekly earnings to \$1.60 is the main factor underlying the higher rate of national accounts revenue growth (17.2 per cent) than of public accounts budgetary revenue growth (15.0 per cent) in 1980-81.

The following set of tables presents an extension of the national accounts deficit to arrive at total financial requirements and a reconciliation of public account revenues, expenditures and non-budgetary transactions with those of the extended national accounts presentation.

Table A 4.1
Government of Canada
Summary, Extended National Accounts Presentation

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
	(\$ millions)					
National accounts transactions ⁽²⁾						
Revenues ⁽³⁾	39,312	44,810	52,535	59,570	67,205	75,255
Expenditures ⁽⁴⁾	-49,488	-54,240	-60,375	-66,150	-72,550	-79,675
Surplus or deficit (-)	-10,176	-9,430	-7,840	-6,580	-5,345	-4,420
Loans and other transactions						
Loans, investments and advances	-946	-845	-1,000	-1,200	-1,390	-1,720
Cash vs accrual	-313	85	460	285	850	1,120
Other transactions	496	250	180	195	205	230
Net source or requirement (-)	-763	-510	-360	-720	-335	-370
Total financial requirements (Excl. foreign exchange transactions)	-10,939	-9,940	-8,200	-7,300	-5,680	-4,790

⁽¹⁾ Numbers in these forecast columns should be interpreted as mid-points of ranges of estimates.

⁽²⁾ Referred to as 'Current transactions' in earlier budget speeches and issues of the Public Accounts. The change is intended to avoid inconsistency with standard National Accounts terminology.

⁽³⁾ 'Total revenue' plus 'Capital consumption allowances' as per Statistics Canada's National income and Expenditure Accounts.

⁽⁴⁾ 'Current expenditure' plus 'Gross capital formation' as per Statistics Canada's National income and Expenditure Accounts.

Table A 4.2
Government of Canada
Revenues, Public Accounts and
National Accounts Reconciliation

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
	(\$ millions)					
Budgetary revenues—Public Accounts	35,215	40,720	46,835	53,040	59,715	66,640
Deduct						
Post Office revenues and deficit	-1,275	-1,360	-1,490	-1,665	-1,850	-2,035
Deficit of government business enterprises ⁽²⁾	-198	-510	-615	-705	-780	-800
Excess of accruals over collections						
Corporate income tax	-133	-510	-465	-530	-700	-905
Oil export charge	39	75	180	150	155	155
Add						
Government pension and social security receipts ⁽³⁾	5,606	6,020	7,595	8,780	10,065	11,495
Capital consumption allowance	651	730	815	935	1,070	1,210
Miscellaneous adjustments ⁽⁴⁾	-593	-355	-320	-435	-470	-505
Total revenues—National Accounts	39,312	44,810	52,535	59,570	67,205	75,255

⁽¹⁾ Numbers in these forecast columns should be interpreted as mid-points of ranges of estimates.

⁽²⁾ In the Public Accounts, deficits of government business enterprises are a charge to budgetary expenditures whereas in the National Accounts, these deficits are deducted from remitted profits of other government business enterprises.

⁽³⁾ In the Public Accounts, these government pension and social security receipts and disbursements are treated as non-budgetary transactions whereas in the National Accounts, these transactions are included in government revenue and expenditure.

⁽⁴⁾ These miscellaneous adjustments arise as a result of conceptual differences between the two forms of presentation. These items represent, for example, the proceeds from the sales of existing capital assets; budgetary revenue items offset against budgetary expenditures; imputed items; and an adjustment for the treatment of revenue in the supplementary period.

Table A 4.3
Government of Canada
Expenditures, Public Accounts and
National Accounts Reconciliation

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
	(\$ millions)					
Budgetary expenditures—Public Accounts..	47,318	51,950	57,300	62,800	68,975	75,700
Deduct						
Transfers to funds and agencies ⁽²⁾	- 3,448	- 2,600	- 2,660	- 2,775	- 2,890	- 3,130
Post Office expenditures	- 1,275	- 1,360	- 1,490	- 1,665	- 1,850	- 2,035
Deficit of government business enterprises ⁽³⁾	- 198	- 510	- 615	- 705	- 780	- 800
Add						
Expenditures of funds and agencies ⁽²⁾	1,453	1,560	1,720	1,860	2,025	2,220
Government pension and social security disbursements ⁽⁴⁾	5,479	5,310	5,815	6,235	6,620	7,255
Capital consumption allowance	651	730	815	935	1,070	1,210
Miscellaneous adjustments ⁽⁵⁾	- 492	- 840	- 510	- 535	- 620	- 745
Total expenditures—National Accounts.....	49,488	54,240	60,375	66,150	72,550	79,675

⁽¹⁾ Numbers in these forecast columns should be interpreted as mid-points of ranges of estimates.

⁽²⁾ In the National Accounts, budgetary appropriations to various funds and agencies are replaced by the expenditure actually made by the funds and agencies.

⁽³⁾ In the Public Accounts, deficits of government business enterprises are a charge to budgetary expenditures whereas in the National Accounts, these deficits are deducted from remitted profits of other government business enterprises.

⁽⁴⁾ In the Public Accounts, these government pension and social security receipts and disbursements are treated as non-budgetary transactions whereas in the National Accounts, these transactions are included in government revenue and expenditure.

⁽⁵⁾ As in the case of revenues, the miscellaneous adjustments arise as a result of conceptual differences between the two forms of presentation. These items represent, for example, reserves and write-offs; purchase of existing capital assets; budgetary revenue items offset against budgetary expenditure; expenditures of reserve accounts and revolving funds; imputed items; and an adjustment for the treatment of expenditures in the supplementary period.

Table A 4.4
Government of Canada
Non-Budgetary, Public Accounts and
Extended National Accounts Reconciliation

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
	(\$ millions)					
Non-budgetary transactions						
—Public Accounts.....	1,164	1,290	2,265	2,460	3,580	4,270
Deduct						
Loans and advances to funds and agencies	107	305	100	250	310	330
Government pension and social security accounts	-2,241	-1,870	-2,555	-3,190	-3,970	-4,720
Excess of accruals over collections						
Corporate income tax.....	133	510	465	530	700	905
Oil export charge	-39	-75	-180	-150	-155	-155
Miscellaneous adjustments ⁽²⁾	113	-670	-455	-620	-800	-1,000
Loans and other transactions						
—Extended National Accounts	-763	-510	-360	-720	-335	-370

⁽¹⁾ Numbers in these forecast columns should be interpreted as mid-points of ranges of estimates.

⁽²⁾ As in the case of revenues and expenditures, the miscellaneous adjustments arise as a result of conceptual differences between the two forms of presentation. These items represent, for example, the adjustments for the treatment of revenues and expenditures in the supplementary period; the change in the reserves and revolving funds; and the adjustment required to bring financial requirements of entities included in the national accounts government sector in line with the requirements of these entities which are met through the Consolidated Revenue Fund.

B. Summary Table on Federal Government Deficits and Financial Requirements, 1972-73 to 1983-84

The following table shows the actual and projected values for three measures of the net fiscal position: the budgetary surplus or deficit (public accounts basis), financial requirements excluding foreign exchange transactions, and the national accounts balance. The balances are also shown as percentages of GNP in current dollars.

Fiscal Year	Financial Requirements		Excl. Foreign Exchange Transactions		National Accounts Surplus or Deficit (—)	
	Budgetary Surplus or Deficit (—)	(Percentage of GNP ²)	(\$ millions)	(Percentage of GNP ²)	(\$ millions)	(Percentage of GNP ²)
<u>Actuals</u>						
1972-73	— 968	— 0.9	— 1,253	— 1.2	— 198	— 0.2
1973-74	— 1,405	— 1.1	— 1,462	— 1.2	186	0.2
1974-75	— 1,650	— 1.1	— 2,042	— 1.4	— 47	— 0.0
1975-76	— 5,352	— 3.2	— 4,593	— 2.8	— 3,860	— 2.3
1976-77	— 6,093	— 3.2	— 5,389	— 2.8	— 4,240	— 2.2
1977-78	— 10,098	— 4.8	— 8,270	— 3.9	— 9,938	— 4.7
1978-79	— 12,103	— 5.3	— 10,939	— 4.7	— 10,176	— 4.4
<u>Projected</u>						
1979-80	— 11,230	— 4.4	— 9,940	— 3.9	— 9,430	— 3.7
1980-81	— 10,465	— 3.6	— 8,200	— 2.9	— 7,840	— 2.7
1981-82	— 9,760	— 3.0	— 7,300	— 2.2	— 6,580	— 2.0
1982-83	— 9,260	— 2.5	— 5,680	— 1.5	— 5,345	— 1.4
1983-84	— 9,060	— 2.1	— 4,790	— 1.1	— 4,420	— 1.0

¹ Figures for 1972-73 to 1978-79 have been adjusted to the new accounting basis in use from 1979-80 onwards. See A.3.

² Percentage of GNP for calendar year ending three months before the end of the relevant fiscal year.

C. Impact on 1980-81 Revenues of Tax Changes from 1972 to May 1979

Net tax cuts by the previous government, subsequent to the 1971 Tax Reform, have reduced federal revenues in 1980-81 by some \$16 billion, or by almost \$9 billion excluding the impact of indexation of the tax system.

Notes to table:

1. The table shows estimates of the fiscal 1980-81 impact of tax and tariff changes introduced subsequent to the 1971 tax reform and prior to the election of the current government. Due to growth in tax bases, the estimated impacts in 1980-81 are generally larger than estimates of the first full year impact after introduction of the measure which would have been provided in the relevant budget speech.
2. The table includes budget measures up to and including the November 16, 1978 budget, although in some cases the relevant legislation has still to be passed.
3. The estimates are of "impact effects" given the current forecast levels of the tax bases, i.e. no allowance is made for possible "feed back" effects from the measures to the economy and back to revenues.
4. Only those measures with costs in excess of \$100 million are identified in the table although the total includes the cost of all tax and tariff measures. (See, however, notes 6 and 7).
5. The entry associated with changes to resource related income represents the net impact of the non-deductibility of provincial royalties and the 25 per cent resource allowance.
6. No allowance is made for the impact on tax revenues of changes in the tax status of family allowance payments (1974) or for changes in the levels of taxable family allowance payments and unemployment insurance benefits. Further, since the table deals with budgetary revenue, it does not include changes in unemployment insurance contribution rates (nor the impact of these changes on personal income tax revenues).
7. The table does not include the oil export charge which was more than matched on the expenditure side by the introduction of oil import compensation payments, the refundable child tax credit whose introduction accompanied the reduction in family allowance payments, the transfer of personal income tax points to provinces under the Established Programs Financing Arrangement, and changes in charges for various services such as postal rates.

Impact of Discretionary Changes on Revenues for 1980-81

Measure	Budget	Impacts 1980-81
		(\$ millions)
Two-year write-off for machinery and equipment used in manufacturing and processing	May 1972	- 470
Reduction in basic rate for manufacturing and processing profits as of January 1, 1973	May 1972	- 450
Increase in basic personal exemption and married exemption	February 1973	- 400
Indexing of individual income tax	February 1973	- 7,500
Individual income tax cut of 5%, \$100 minimum, \$500 maximum	February 1973	- 1,250
Sales tax exemption for near-foods and children's clothing	February 1973	- 225
Increase of 5% tax cut minimum from \$100 to \$150 as of January 1, 1974	November 1974	- 495
Increase in tax cut to 8% with minimum of \$200, maximum \$500 (as modified in June 1975)	November 1974/June 1975	- 650
Deduction of \$1,000 for interest income as of January 1, 1974, extended to include dividend as of 1975; \$1,000 deduction for Pension Income as of 1975	November 1974	- 625
Registered Home Ownership savings plan (as modified in March 1977)	November 1974	- 130
Non-deductibility of royalties and taxes net of resource allowance for resource industries in the calculation of taxable income (as modified in June 1975)	November 1974/June 1975	350
Increase in taxable income limit for eligibility to claim a small business deduction (as modified in May 1976)	November 1974/May 1976	- 215
Elimination of sales tax on clothing and footwear	November 1974	- 480
Reduction in sales tax rate for building materials from 11/12% to 5%	November 1974	- 700
Sales tax exemption for transportation, construction and water distribution equipment	November 1974	- 290
Increase in excise duties on liquor and tobacco	November 1974	140
Gasoline excise tax (as modified in September 1978)	June 1975/September 1978	400

Impact of Discretionary Changes on Revenues for 1980-81

Measure	Budget	Impacts 1980-81
		(\$ millions)
Investment tax credit (as extended in March 1977 and November 1978)	June 1975/March 1977/ November 1978	- 485
Increase in personal employment expense deduction (as modified in November 1978)	March 1977/November 1978	- 390
Enrichment of dividend tax credit	March 1977	- 135
Tax relief in respect of business inventories	March 1977	- 450
Reduction in rate of federal sales tax	November 1978	- 1,170
Items not listed separately		- 770
Total Impact on 1980-81 Revenues of above changes		- 16,390

D. Background Material on Energy

Prices and Taxes, Transportation Fuels

The following chart and table provide background information on prices of, and taxes on, various transportation fuels in Canada and in other countries. A second table shows the payments under the oil import compensation program and revenues from the oil export charge over the 1973-74 to 1983-84 period.

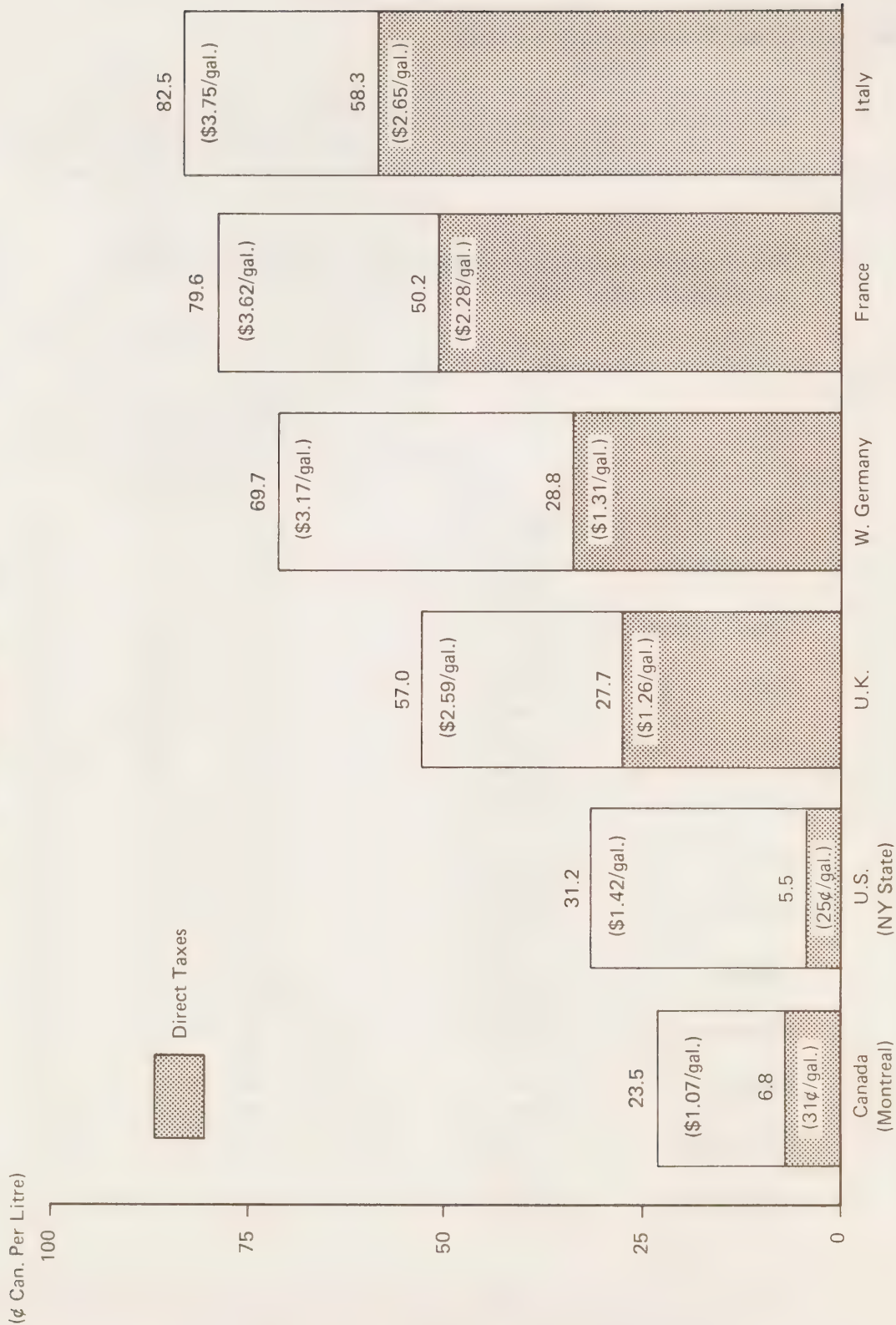
Provincial Retail Gasoline and Diesel Prices and Taxes As of September, 1979

		Price Excluding Provincial Tax	Provincial Tax	Pump Price
(\$ per gallon)				
St. John's	Gasoline	.96	.27	1.23
	Diesel	.90	.27	1.17
Goose Bay	Gasoline	.93	.27	1.20
	Diesel	.87	.27	1.14
Charlottetown	Gasoline	.97	.21	1.18
	Diesel	.93	.25	1.18
Halifax	Gasoline	.91	.21	1.12
	Diesel	.86	.27	1.13
St. John	Gasoline	.88	.20	1.08
	Diesel	.82	.27	1.09
Montreal	Gasoline	.88	.19	1.07
	Diesel	.83	.25	1.08
Toronto	Gasoline	.86	.21	1.07
	Diesel	.81	.27	1.08
Winnipeg	Gasoline	.87	.18	1.05
	Diesel	.81	.21	1.02
Regina	Gasoline	.87	.19	1.06
	Diesel	.79	.26	1.05
Edmonton	Gasoline	.83	Nil	.83
	Diesel	.79	Nil	.79
Vancouver	Gasoline	.84	.17	1.01
	Diesel	.83	.19	1.02
Yellowknife	Gasoline	1.31	.14	1.45
	Diesel	1.25	.15	1.40
Whitehorse	Gasoline	1.09	.15	1.24
	Diesel	1.02	.19	1.21

Note: Prices represent typical pump prices prevailing during the month of September. Gasoline refers to grade 2, regular leaded gasoline. The federal excise tax on gasoline for personal use was 7 cents per gallon in September, 1979. The federal sales tax on regular gasoline and diesel fuel was 5 cents and 4.5 cents per gallon respectively.

SOURCE: Energy, Mines and Resources (latest available estimates).

Comparison of Motor Gasoline Prices in Canada and Other Major Countries (As of September 1979)



Source: Energy Mines and Resources (latest available data). Taxes in Canada include the federal sales tax, federal excise tax and the provincial road taxes.

**Revenues from Oil Export Charge and
Expenditures for Oil Import Compensation Payments
1973-74 to 1983-84, Cash Basis**

	1973- 74	1974- 75	1975- 76	1976- 77	1977- 78	1978- 79	1979- 80	1980- 81	1981- 82	1982- 83	1983- 84
	(\$ millions)										
Revenue											
Oil Export Tax	287	224	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Oil Export Charge	—	1,445	1,063	661	432	328	735	630	435	305	210
Total Revenue	287	1,669	1,063	661	432	328	735	630	435	305	210
Expenditure											
Oil Import Subsidy	157	1,162	1,582	945	925	628	1,575	1,620	1,220	880	610
Prov. Share of Oil Export Tax	143	111	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total Expenditure	300	1,273	1,582	945	925	628	1,575	1,620	1,220	880	610
Net Revenue (Expendi- ture)	(13)	396	(519)	(284)	(493)	(300)	(840)	(990)	(785)	(575)	(400)

Energy Pricing, Conservation and Import Savings

The table below provides estimates of the reduction in oil consumption expected to result from the acceleration of domestic price increases for crude oil and natural gas, the incentive pricing arrangement for natural gas and the excise tax on transportation fuels. Oil imports would be reduced by about 100 million barrels in 1985 from the level that would likely occur if the present policy of \$2 per year increases in oil prices was continued. At today's international price for oil this would represent a saving in import payments of \$2.5 billion. At 1985 prices the saving could reach \$4-4.5 billion.

**Estimated Reduction in Domestic
Oil Consumption**

	(millions of barrels)
1980	20
1981	40
1982	60
1983	75
1984	90
1985	100

Up to 1983, the energy pricing package may have a smaller effect on oil imports than on domestic oil demand. This is because existing pipeline facilities for the shipment of western crude to Eastern Canada are expected to be used to capacity during that period. The reduction in oil demand west of the Ottawa Valley could thus result in increased shut-in capacity unless swapping arrangements were made with the U.S. Increased shut-in capacity in the early 1980s would raise production capacity in subsequent years, thus making it possible to effect larger savings on imports in later years.

Estimates of the reduction in oil demand resulting from the assumed oil and gas pricing policy are subject to considerable uncertainty and should be viewed as indicative of the magnitude of the potential savings, rather than as precise predictions.

Recettes liées du prélèvement à l'exportation du pétrole et dépenses de compensation des importations de pétrole de 1973-74 à 1983-84 (entrées et sorties de fonds)

	1973-74	1974-75	1975-76	1976-77	1977-78	1978-79	1979-80	1980-81	1981-82	1982-83	1983-84
(Millions de \$)											
Recettes											
Taxe à l'exportation du pétrole	287	224	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Prélèvement à l'exportation du pétrole	—	1,445	1,063	661	432	328	735	630	435	305	210
Total des recettes	287	1,669	1,063	661	432	328	735	630	435	305	210
Dépenses											
Subventions aux importations de pétrole	157	1,162	1,582	945	925	628	1,575	1,620	1,220	880	610
Part prov. de la taxe à l'exp. du pétrole	143	111	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total des dépenses	300	1,273	1,582	945	925	628	1,575	1,620	1,220	880	610
Recettes (dépenses) nettes	(13)	396	(519)	(284)	(493)	(300)	(840)	(990)	(785)	(575)	(400)

Le tableau qui suit présente des estimations de la baisse de la consommation de pétrole que permettent de prévoir l'accélération des hausses des prix intérieurs pour le pétrole brut et le gaz naturel, le prix indicatif de ce dernier et la taxe d'accise sur les carburants. Les importations de pétrole seraient réduites d'environ 100 millions de barils en 1985 par rapport au niveau qui serait probablement observé si la politique actuelle d'une majoration des prix pétroliers de \$2 par an était maintenue. Au prix international actuel du pétrole, cette réduction représenterait une économie de \$2.5 milliards à l'importation. Aux prix de 1985, l'économie pourrait être de \$4 à \$4.5 milliards.

Réduction estimative de la consommation
interieure de pétrole

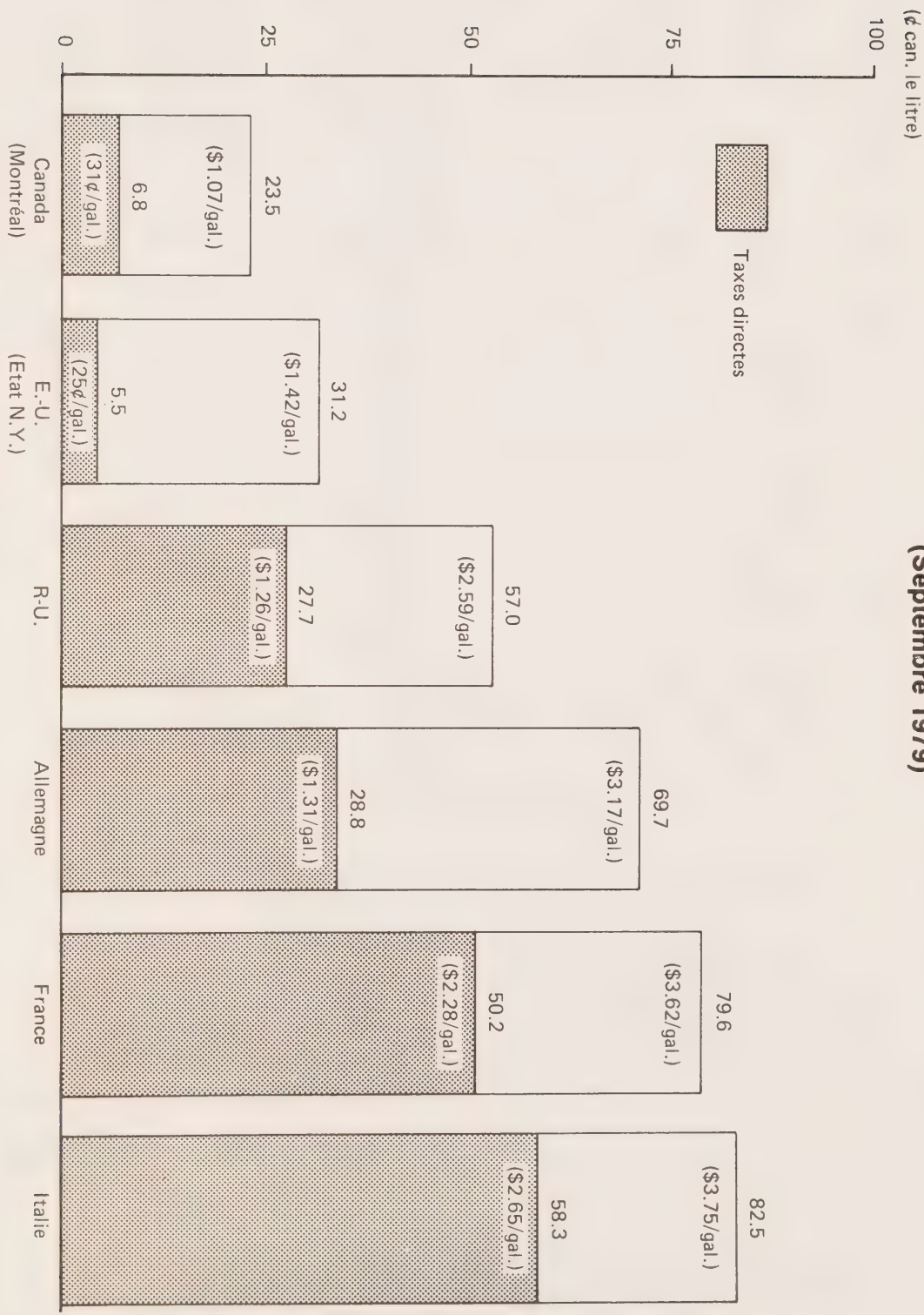
1980	20
1981	40
1982	60
1983	75
1984	90
1985	100

(millions de barils)

Jusqu'en 1983, l'établissement des prix de l'énergie pourrait avoir des effets moins marqués sur les importations de pétrole que sur la demande de brut intérieur, du fait que les oléoducs qui servent actuellement à expédier le brut de l'Ouest vers l'Est du pays devraient être utilisés au maximum pendant cette période. La réduction de la demande de pétrole à l'ouest de la vallée de l'Outaouais pourrait donc entraîner un accroissement de la capacité inutilisée, à moins que des accords d'échange ne soient conclus avec les Etats-Unis. Une hausse de la capacité inutilisée au début des années 1980 accroîtrait les possibilités de production future, permettant ainsi d'économiser davantage sur les importations au cours des années ultérieures.

La réduction estimative de la demande de pétrole que permet d'attendre la politique supposée d'établissement des prix du pétrole et du gaz est entachée d'incertitudes considérables; elle devrait être considérée comme un ordre de grandeur plutôt qu'une prévision précise des économies possibles.

**Comparaison des prix de l'essence moteur au Canada
et dans les autres principaux pays
(Septembre 1979)**



Source: Energie, Mines et Ressources (Données disponibles les plus récentes). Au Canada les taxes comprennent les taxes fédérales de vente et d'accise et les taxes provinciales routières.

D. Document sur l'énergie

Prix et taxes, carburants de transports

Le tableau et le graphique qui suivent donnent des renseignements sur le prix des divers carburants et les taxes qu'ils subissent au Canada et à l'étranger. Un autre tableau montre les paiements effectués au titre du programme de compensation des importations de pétrole et les recettes fournies par le prélevement à l'exportation du pétrole de 1973-74 à 1983-84.

Prix de détail de l'essence et du carburant diesel et taxes provinciales sur ces produits en septembre

Prix hors taxe provinciale		Taxe provin- ciale	Prix à la pompe
St. John's	Essence	.96	1.23
	Diesel	.27	1.17
Goose Bay	Essence	.93	1.20
	Diesel	.27	1.14
Charlottetown	Essence	.97	1.18
	Diesel	.93	1.18
Halifax	Essence	.91	1.12
	Diesel	.27	1.13
St-Jean	Essence	.88	1.08
	Diesel	.82	1.09
Montréal	Essence	.88	1.07
	Diesel	.83	1.08
Toronto	Essence	.86	1.07
	Diesel	.81	1.08
Winnipeg	Essence	.87	1.05
	Diesel	.81	1.02
Regina	Essence	.87	1.06
	Diesel	.79	1.05
Edmonton	Essence	.83	.83
	Diesel	.79	.79
Vancouver	Essence	.84	1.01
	Diesel	.83	1.02
Yellowknife	Essence	1.31	1.45
	Diesel	1.25	1.40
Whitehorse	Essence	1.09	1.24
	Diesel	1.02	1.21

Remarque: Les chiffres indiqués représentent les prix de détail typiques en septembre pour l'essence de catégorie 2, ordinaire avec plomb. La taxe fédérale d'acise sur l'essence achetée pour usage personnel était de 7 cents par gallon en septembre 1979. Sur l'essence ordinaire et le carburant diesel, la taxe fédérale de vente était de 5 et de 4.5 cents par gallon respectivement.

Source: Ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources (dernières données disponibles).

Incidence des changements discrétionnaires sur les recettes de 1980-81 (suite)

Mesure	Budget	Incidence 1980-81
(Millions de \$)		
Réduction de la taxe de vente sur les matériaux de construction, de 11/12 p. 100 à 5 p. cent	Novembre 1974	- 700
Exonération de taxe de vente sur le matériel de transport, de cons- truction et de distribution de l'eau	Novembre 1974	- 290
Hausse des droits d'accise sur les alcools et le tabac	Novembre 1974	140
Taxe d'accise sur l'essence (selon modification de septembre 1978)	Juin 1975/Septembre 1978	400
Credit d'impôt à l'investissement (selon prorogation en mars 1977 et novembre 1978)	Juin 1975/Mars 1977/ Novembre 1978	- 485
Hausse de la déduction pour frais d'emploi (selon modification de novembre 1978)	Mars 1977/Novembre 1978	- 390
Elargissement du crédit d'impôt pour dividendes	Mars 1977	- 135
Allègement relatif aux stocks des entreprises	Mars 1977	- 450
Réduction du taux de la taxe fédé- rale de vente	Novembre 1978	- 1,170
Autres mesures		- 770
Incidence totale des changements précédents sur les recettes de 1980-81		- 16,390

Incidence des changements discretionnaires sur les recettes de 1980-81

Mesure	Budget	Incidence 1980-81
--------	--------	----------------------

	Mai 1972	Amortissement en deux ans des machines et équipement servant à la fabrication et à la transformation	- 470
	Mai 1972	Réduction du taux de base sur les bénéfices de fabrication et de transformation au 1 ^{er} janvier 1973	- 450
	Février 1973	Relèvement de l'exemption personnelle de base et de l'exemption pour personnes mariées	- 400
	Février 1973	Indexation de l'impôt sur le revenu des particuliers	- 7,500
	Février 1973	Dégrèvement de 5 p. cent de l'impôt des particuliers, minimum \$100, maximum \$500	- 1,250
	Février 1973	Exonération de taxe de vente sur les quasi-aliments et vêtements d'enfants	- 225
	Novembre 1974	Relèvement du dégrèvement minimum de \$100 à \$150 au 1 ^{er} janvier 1974	- 495
	Novembre 1974/Juin 1975	Hausse du dégrèvement à 8 p. cent avec minimum de \$200 et maximum de \$500 (selon modification de juin 1975)	- 650
	Novembre 1974	Déduction de \$1,000 des revenus d'intérêts au 1 ^{er} janvier 1974, étendue aux dividendes à compter de 1975; déduction de \$1,000 des revenus de pension à partir de 1975	- 625
	Novembre 1974	Régime enregistré d'épargne-logement (selon modification de mars 1977)	- 130
	Novembre 1974/Juin 1975	Non-déductibilité des redevances et impôts, net de la déduction relative aux ressources (selon modification de juin 1975)	350
	Novembre 1974/Mai 1976	Relèvement du revenu imposable maximum donnant droit à la déduction pour petite entreprise (selon modification de mai 1976)	- 215
	Novembre 1974	Suppression de la taxe de vente sur les vêtements et chaussures	- 480

C. Incidence des changements fiscaux de 1972 à mai 1979 sur les recettes de 1980-81

Les réductions nettes d'impôt effectuées par le gouvernement précèdent après la réforme fiscale de 1971 ont réduit les recettes fédérales de 1980-81 de quelque \$16 milliards, ou de près de \$9 milliards si l'on exclut les effets de l'indexation du régime fiscal.

Notes du tableau:

1. Le tableau présente les effets estimatifs, pour 1980-81, des changements fiscaux et tarifaires apportés après la réforme fiscale de 1971 et avant l'élection du gouvernement actuel. En raison de l'accroissement des assiettes fiscales, les effets estimés pour 1980-81 sont généralement supérieurs à l'incidence évaluée pour la première année complète d'application de la mesure.
2. Le tableau tient compte des mesures budgétaires présentées jusqu'au budget de 16 novembre 1978, inclusivement, bien que dans certains cas la législation pertinente n'ait pas encore été adoptée.
3. Les estimations sont établies sur la base des assiettes fiscales existantes, compte non tenu des rétroactions possibles entre l'économie et les recettes fiscales.

4. Seules les mesures revenant à plus de \$100 millions sont présentées individuellement; cependant, le total comprend le coût de toutes les mesures fiscales et tarifaires (voir les notes 6 et 7).

5. La ligne correspondant au changement du régime fiscal des ressources représente l'effet net de la non-déductibilité des redevances provinciales et de la déduction de 25 p. cent relative aux ressources.

6. Il n'a pas été tenu compte de l'effet du changement de statut fiscal des allocations familiales (1974) sur les recettes fiscales ni des modifications des paiements imposables d'allocations familiales et des prestations d'assurance-chômage. De plus, comme le tableau porte sur les recettes budgétaires, il ne tient pas compte de la modification des taux de cotisation d'assurance-chômage (ni de leur effet sur les recettes provenant de l'impôt sur le revenu des particuliers).

7. Le tableau ne tient pas compte: de la taxe à l'exportation du pétrole, qui a été plus que compensée, du côté des dépenses, par les paiements compensatoires des importations de pétrole; du crédit d'impôt remboursable pour enfant dont l'instauration coïncidait avec la diminution des allocations familiales; du transfert de points d'impôt personnel aux provinces au titre du financement des programmes établis; des changements de tarification de divers services, comme les tarifs postaux.

B. Tableau sommaire des déficits et des besoins financiers du gouvernement fédéral, 1972-73—1983-84

Le tableau ci-dessous présente les chiffres passés et les prévisions de trois indicateurs de la situation financière nette: l'excédent ou le déficit budgétaire (d'après les Comptes publics), les besoins financiers compte non tenu des opérations de change, et le solde d'après les Comptes nationaux. Les soldes sont également indiqués en pourcentage du PNB nominal.

Besoins financiers					
Excédent ou déficit (—)					
Opérations de change exclues					
Excédent ou déficit (—)					
selon Comptes nationaux					
(Millions de \$)	Pourcentage du PNB ²	(Millions de \$)	Pourcentage du PNB ²	(Millions de \$)	Pourcentage du PNB ²
1972-73	-968	-0.9	-1,253	-1.2	-198
1973-74	-1,405	-1.1	-1,462	-1.2	186
1974-75	-1,650	-1.1	-2,042	-1.4	-47
1975-76	-5,352	-3.2	-4,593	-2.8	-3,860
1976-77	-6,093	-3.2	-5,389	-2.8	-4,240
1977-78	-10,098	-4.8	-8,270	-3.9	-9,938
1978-79	-12,103	-5.3	-10,939	-4.7	-10,176
(prévisions)					
1979-80	-11,230	-4.4	-9,940	-3.9	-9,430
1980-81	-10,465	-3.6	-8,200	-2.9	-7,840
1981-82	-9,760	-3.0	-7,300	-2.2	-6,580
1982-83	-9,260	-2.5	-5,680	-1.5	-5,345
1983-84	-9,060	-2.1	-4,790	-1.1	-4,420

¹ Les chiffres de 1972-73 à 1978-79 ont été convertis à la nouvelle présentation comptable utilisée à partir de 1979-80 (voir la section A.3).

² Pourcentage du PNB pour l'année civile se terminant trois mois avant la fin de l'exercice considéré.

Tableau A4.4
Rapprochement des Comptes publics et
des Comptes nationaux élargis—Opérations non budgétaires

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
Opérations non budgétaires—						
Comptes publics	1,164	1,290	2,265	2,460	3,580	4,270
Moins:						
Prêts et avances aux fonds et organismes	107	305	100	250	310	330
Comptes de pension et de sécurité sociale de l'Etat	-2,241	-1,870	-2,555	-3,190	-3,970	-4,720
Excédent des sommes dues sur les sommes perçues						
Impôt sur les sociétés	133	510	465	530	700	905
Prélèvement à l'exportation du pétrole	-39	-75	-180	-150	-155	-155
Ajustements divers ⁽²⁾	113	-670	-455	-620	-800	-1,000
Prêts et autres opérations—						
Comptes nationaux élargis	-763	-510	-360	-720	-335	-370

⁽¹⁾ Les chiffres de cette colonne représentent le milieu de la fourchette des estimations.

⁽²⁾ Comme dans le cas des recettes et des dépenses, les ajustements divers sont dus aux différences conceptuelles entre les deux comptabilités. Ils ont trait, par exemple, au redressement des recettes et des dépenses pendant la période comptable, aux variations des réserves et des fonds renouvelables ainsi qu'à la correction nécessaire pour rapprocher les besoins financiers des entités comprises dans le secteur public, selon la comptabilité nationale, de ceux qui sont imputés au Fonds du revenu consolidé.

Tableau A4.3
Gouvernement du Canada
Rapprochement des Comptes publics et
des Comptes nationaux—Dépenses

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
Dépenses budgétaires—Comptes publics	47,318	51,950	57,300	62,800	68,975	75,700
Moins:						
Transferts aux fonds et organismes ⁽²⁾	—3,448	—2,600	—2,660	—2,775	—2,890	—3,130
Dépenses des Postes	—1,275	—1,360	—1,490	—1,665	—1,850	—2,035
Déficit des entreprises commerciales de l'Etat ⁽³⁾	—198	—510	—615	—705	—780	—800
Plus:						
Dépenses des fonds et organismes ⁽²⁾	1,453	1,560	1,720	1,860	2,025	2,220
Débours des fonds de pension et de sécurité sociale de l'Etat ⁽⁴⁾	5,479	5,310	5,815	6,235	6,620	7,255
Provisions pour consommation de capital	651	730	815	935	1,070	1,210
Ajustements divers ⁽⁵⁾	—492	—840	—510	—535	—620	—745
Ensemble des dépenses—Comptes nationaux	49,488	54,240	60,375	66,150	72,550	79,675

(1) Les chiffres de cette colonne représentent le milieu de la fourchette des estimations.

(2) Dans les Comptes nationaux, les crédits budgétaires attribués à divers fonds et organismes sont remplacés par les dépenses effectivement faites par ces derniers.

(3) Dans les Comptes publics, les déficits des entreprises commerciales de l'Etat représentent des dépenses budgétaires, alors que dans les Comptes nationaux ils sont déduits des bénéfices réalisés par celles de ces entreprises qui sont bénéficiaires.

(4) Dans les Comptes publics, les recettes et débours des fonds de pension et de sécurité sociale de l'Etat représentent des opérations non budgétaires, alors que dans les Comptes nationaux ils entrent dans les recettes et dépenses de l'Etat.

(5) Comme pour les recettes, ces ajustements divers résultent des différences conceptuelles entre les deux comptabilités. Ils ont trait, par exemple, aux réserves et aux défalcons, aux achats d'immobilisations, aux articles de recettes budgétaires portés en déduction des dépenses budgétaires, à la dépense des réserves et des fonds renouvelables, aux articles imputés ainsi qu'au redressement des dépenses pendant la période complémentaire.

Rapprochement des Comptes publics et des Comptes nationaux—Recettes
Gouvernement du Canada
Tableau A4.2

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
Recettes budgétaires—Comptes publics.....	35,215	40,720	46,835	53,040	59,715	66,640
Moins:						
Recettes et déficit des Postes.....	-1,275	-1,360	-1,490	-1,665	-1,850	-2,035
Déficit des entreprises commerciales de l'Etat ⁽²⁾	-198	-510	-615	-705	-780	-800
Excédent des sommes dues sur les sommes perçues						
Impôt sur le revenu des sociétés.....	-133	-510	-465	-530	-700	-905
Taxe à l'exportation du pétrole.....	39	75	180	150	155	155
Plus:						
Recettes des fonds de pension et de sécurité sociale de l'Etat ⁽³⁾	5,606	6,020	7,595	8,780	10,065	11,495
Provisions pour consommation de capital	651	730	815	935	1,070	1,210
Ajustements divers ⁽⁴⁾	-593	-355	-320	-435	-470	-505
Ensemble des recettes—Comptes nationaux.....	39,312	44,810	52,535	59,570	67,205	75,255

⁽¹⁾ Les chiffres de cette colonne représentent le milieu de la fourchette des estimations.

⁽²⁾ Dans les Comptes publics, les déficits des entreprises commerciales de l'Etat représentent des dépenses budgétaires, alors que dans les Comptes nationaux ils sont déduits des bénéfices réalisés par celles de ces entreprises qui sont bénéficiaires.

⁽³⁾ Dans les Comptes publics, les recettes et débours des fonds de pension et de sécurité sociale de l'Etat représentent des opérations non budgétaires, alors que dans les Comptes nationaux ils entrent dans les recettes et dépenses de l'Etat.

⁽⁴⁾ Ces ajustements divers résultent des différences conceptuelles entre les deux comptabilités. Ils ont trait, par exemple, au produit de la vente d'immobilisations, aux articles de recettes budgétaires portés en déduction des dépenses budgétaires, aux articles imputés ainsi qu'au redressement des recettes pendant la période complémentaire.

devraient augmenter d'environ \$400 millions entre 1979-80 et 1980-81. Ce facteur élève le taux de croissance des dépenses selon les Comptes nationaux de 1.5 point par rapport à l'augmentation des dépenses totales. Les primes d'assurance-chômage des employeurs et des employés sont compris dans les recettes selon les Comptes nationaux. La hausse de quelque \$630 millions des primes, en raison du relèvement du taux de prime de \$1.35 à \$1.60 par \$100 de gains hebdomadaires, est la principale raison pour laquelle les recettes augmentent plus vite dans les Comptes nationaux (17.2 p. cent) que les recettes budgétaires dans les Comptes publics (15 p. cent) en 1980-81.

L'ensemble de tableaux qui suit présente le passage du déficit selon les Comptes nationaux au total des besoins financiers et un rapprochement des recettes, des dépenses et des opérations non budgétaires des Comptes publics avec la présentation élargie des Comptes nationaux.

Tableau A4.1 Gouvernement du Canada Sommaire — Présentation élargie des Comptes nationaux

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
Opérations des Comptes nationaux ⁽²⁾						
A. Recettes ⁽³⁾	39,312	44,810	52,535	59,570	67,205	75,255
B. Dépenses ⁽⁴⁾	-49,488	-54,240	-60,375	-66,150	-72,550	-79,675
Excédent ou déficit (—)	-10,176	-9,430	-7,840	-6,580	-5,345	-4,420
Prêts et autres opérations	-946	-845	-1,000	-1,200	-1,390	-1,720
A. Prêts, apports en capital et avances	-313	85	460	285	850	1,120
B. Rapprochement caisse—exercice	-496	250	180	195	205	230
C. Autres opérations	-763	-510	-360	-720	-335	-370
Ressource ou besoin (—) Net	-763	-510	-360	-720	-335	-370
Ensemble des besoins financiers						
(compte non tenu des opérations de change)	-10,939	-9,940	-8,200	-7,300	-5,680	-4,790

(1) Les chiffres de ces colonnes représentent le milieu de la fourchette des estimations.
 (2) Appélées « opérations courantes » dans les précédents exposés budgétaires et les Comptes publics. Cette différence permet de ne pas utiliser une expression non conforme à la terminologie des Comptes nationaux.
 (3) Total des recettes augmenté des provisions pour consommation de capital, d'après les Comptes nationaux des revenus et des dépenses de Statistique Canada.
 (4) Dépenses courantes augmentées de la formation brute de capital, d'après les Comptes nationaux des revenus et des dépenses de Statistique Canada.

A.4 Prévisions financières—Présentation des Comptes nationaux

Les tableaux ci-contre présentent les données sommaires des Comptes publics de 1972-73 à 1978-79 d'après les anciennes et les nouvelles méthodes. Le tableau A.3.1 présente les chiffres calculés selon l'ancienne méthode comptable, compatible avec les *Comptes publics* de 1978-79. Ce tableau comporte une provision extraordinaire, en 1978-79, qui rend compte du changement de méthodes comptables. Le tableau A.3.2 présente les mêmes données, révisées pour tenir compte: (i) de l'application des nouveaux principes comptables pendant toute la période; et (ii) de l'imputation des radiations de prêts intervenues en 1977-78 et les années précédentes à l'année où les fonds ont été dépensés plutôt qu'à celle de la radiation. Les données de ce tableau sont donc comparables aux nouvelles prévisions financières.

Aucun des changements comptables décrits précédemment n'influe sur les besoins de trésorerie, puisqu'il s'agit de modifications internes aux comptes du gouvernement.

En général, les prévisions financières présentées sur la base des comptes nationaux des revenus et des dépenses font ressortir les mêmes influences que lorsque les projections sont établies sur la base des Comptes publics; ces facteurs ont été étudiés à la section A.1.

Comme l'indiquent les chiffres ci-dessous, le profil d'évolution de la situation financière nette et des dépenses totales, dans les Comptes publics et dans les Comptes nationaux, est à peu près parallèle.

	1978-79	1979-80	1980-81	1981-82	1982-83	1983-84
(Millions de \$)						
Situation nette						
Comptes publics—Besoins financiers	- 10,939	- 9,940	- 8,200	- 7,300	- 5,680	- 4,790
Comptes nationaux—Solde	- 10,176	- 9,430	- 7,840	- 6,580	- 5,345	- 4,420
Dépenses						
Comptes publics—Total des dépenses	48,370	53,100	58,400	64,250	70,675	77,750
(% de croissance)	(8.1)	(9.8)	(10.0)	(10.0)	(10.0)	(10.0)
Comptes nationaux—Total des dépenses	49,488	54,240	60,375	66,150	72,550	79,675
(% de croissance)	(8.7)	(9.6)	(11.3)	(9.6)	(9.7)	(9.8)

Bien que, sur plusieurs années, la tendance soit semblable dans les deux cas, il peut exister des différences dans les variations annuelles. Les méthodes dissimilables qui s'appliquent aux coûts et aux cotisations d'assurance-chômage dans les deux systèmes comptables expliquent la majeure partie de l'écart entre les taux de croissance des dépenses en 1980-81. Le total des dépenses d'après les Comptes publics comprend la contribution du gouvernement à l'assurance-chômage, qui devrait baisser de quelque \$400 millions par rapport à 1979-80 par suite de la diminution, proposée dans le budget, de la part des coûts supportée par le gouvernement. Les paiements de prestations, qui entrent dans les dépenses selon les Comptes nationaux, ne sont pas directement touchés par ce changement; ils

Tableau A3.1
Gouvernement du Canada
Données historiques des Comptes publics selon l'ancienne présentation

	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76	1976-77	1977-78	1978-79
Opérations budgétaires	18,821	21,863	28,067	29,956	32,721	32,866	35,215
Recettes	18,821	21,863	28,067	29,956	32,721	32,866	35,215
Dépenses	— 18,645	— 22,839	— 29,245	— 33,978	— 39,011	— 42,902	— 46,922
Excédent ou déficit (—)	176	— 976	— 1,178	— 4,022	— 6,290	— 10,036	— 11,707
Poste extraordinaire—Provision pour réévaluation de l'actif et du passif	—	—	—	—	—	—	— 4,478
Déficit après poste extraordinaire	176	— 976	— 1,178	— 4,022	— 6,290	— 10,036	— 16,185
Opérations non budgétaires	—	—	—	—	—	—	—
Prêts, apports en capital et avances	— 1,365	— 1,702	— 2,230	— 3,310	— 2,171	— 1,217	— 1,146
Comptes de rentes, d'assurance et de pensions	— 458	749	1,328	1,020	2,368	1,626	2,078
Autres opérations	394	467	38	1,719	704	1,357	— 164
Ressource ou besoin (—) net	— 1,429	— 486	— 864	— 571	901	1,766	768
Poste extraordinaire—Provision pour réévaluation de l'actif et du passif	—	—	—	—	—	—	— 4,478
Besoins financiers (compte non tenu des opérations de change)	— 1,253	— 1,462	— 2,042	— 4,593	— 5,389	— 8,270	— 10,939

(Millions de \$)

Tableau A3.2
Gouvernement du Canada
Données historiques sommaires des Comptes publics selon la présentation révisée

	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76	1976-77	1977-78	1978-79
Opérations budgétaires	18,821	21,826	28,067	29,956	32,635	32,866	35,215
Dépenses ⁽¹⁾	— 19,789	— 23,231	— 29,717	— 35,308	— 38,728	— 42,964	— 47,318
Excédent ou déficit (—)	— 968	— 1,405	— 1,650	— 5,352	— 6,093	— 10,098	— 12,103
Opérations non budgétaires	— 1,186	— 1,261	— 1,935	— 2,845	— 2,109	— 1,782	— 1,052
Prêts, apports en capital et avances ⁽¹⁾	523	749	1,441	1,822	2,053	2,267	2,377
Autres opérations	378	455	102	1,782	760	1,343	— 161
Ressource ou besoin (—) net	— 285	— 57	— 392	759	704	1,828	1,164
Besoins financiers (compte non tenu des opérations de change)	— 1,253	— 1,462	— 2,042	— 4,593	— 5,389	— 8,270	— 10,939

(Millions de \$)

⁽¹⁾ Le total des dépenses est la somme des dépenses budgétaires et des prêts, avances et apports en capital.

Les modifications comptables sont les suivantes:

- a) la quote-part des frais d'assurance-chômage qui revient au gouvernement est inscrite sur une base courante et non avec un certain retard, comme auparavant;
- b) les besoins nouveaux des fonds renouvelables et autres qui sont jugés internes à l'administration du gouvernement sont imputés aux dépenses budgétaires plutôt qu'aux prêts;
- c) les prêts considérés comme irrécouvrables par le gouvernement sont imputés aux dépenses budgétaires, notamment:
 - (i) les prêts à l'Energie atomique du Canada pour les usines d'eau lourde de Laprade, Glace Bay et Port Hawkesbury;
 - (ii) les prêts à la Commission de la capitale nationale à l'égard de la Ceinture verte;
 - (iii) les prêts à la Société Radio-Canada qui étaient inscrits dans les Comptes publics comme susceptibles de nécessiter une affectation parlementaire pour être recouvrés;
 - (iv) certains prêts aux gouvernements du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.
- d) la partie non amortie des frais de placement des obligations négociables et des bons du Trésor est inscrite dans les dépenses budgétaires de l'année où les frais sont engagés, au lieu d'être amortis sur plusieurs années; et
- e) les dépenses budgétaires ainsi que, au besoin, les recettes budgétaires sont corrigées de la radiation de certains postes du passif, à savoir le solde non dépensé des affectations aux comptes spéciaux.

Comme l'indiquait la déclaration du 26 juillet, les principaux changements intervenus entre novembre et juillet étaient la hausse des recettes budgétaires entraînée par une croissance plus forte que prévu initialement des assiettes fiscales (notamment des bénéfices des sociétés) et la diminution, partiellement compensatrice, des ressources non budgétaires, en raison surtout d'un profil d'encaissement des obligations d'épargne du Canada différent de celui qui avait été supposé initialement. Le nouvel accroissement de \$920 millions des recettes depuis juillet est dû en grande partie à la majoration des taxes fédérales d'accise sur les carburants, l'alcool et le tabac que propose ce budget, avec effet immédiat.

Les ressources dégagées par les comptes de rentes, d'assurance et de pension sont en hausse de \$445 millions, sur une base comparable comparable. Cette évolution reflète une diminution de plus de \$300 millions des prestations prévues d'assurance-chômage et une progression supérieure à \$100 millions des primes projetées à ce titre.

Les nouveaux principes comptables utilisés dans les présentes projections (voir la section A.3) ont pour effet de réduire de quelque \$900 millions les dépenses de 1979-80. (La contribution du gouvernement au compte d'assurance-chômage est maintenant inscrite sur une base courante; la cotisation estimative pour l'année en cours est inférieure de \$900 millions à qui avait été inscrite au titre de 1978.) Les comptes de 1979-80 seront également influencés par une nouvelle méthode de comptabilisation des sommes dues par le gouvernement en fin de l'exercice. Actuellement, on n'inscrit dans les comptes à payer que les dépenses relatives aux biens et services reçus dans l'année et payés dans les trente jours suivant la fin de l'exercice. À compter de 1979-80, toutes les dépenses relatives aux biens et services reçus et les paiements contractuels relatifs à l'exercice seront classés dans les dépenses budgétaires de l'année, sans égard à leur date effective de règlement. Cette modification comptable devrait accroître les dépenses inscrites d'environ \$400 millions.

Ces modifications comptables n'ont aucun effet sur la trésorerie du gouvernement. Le changement relatif à la contribution du gouvernement au poste d'assurance-chômage est compensé à la ligne des rentes, assurances et pensions, tandis que le changement de comptabilisation des opérations en fin d'année est compensé au poste des autres opérations non budgétaires.

A.3 Révisions apportées aux Comptes du Canada

Les *Comptes publics* de 1978-79 comportent une provision à l'égard de certains changements à apporter aux Comptes du Canada. Ces modifications ont été recommandées dans le rapport de 1975 sur l'étude des Comptes du Canada, où étaient examinés les buts, les principes et les usages qui devraient régir la présentation des comptes du pays. Il était reconnu que certains articles figurant dans l'Etat de l'actif et du passif du gouvernement ne répondaient aux critères recommandés pour l'actif et le passif et que certains autres postes de l'Etat n'étaient réalisables que par des affectations budgétaires. Le changement de méthodes s'est traduit par un rajustement unique (addition au déficit budgétaire) dans les *Comptes publics* de 1978-79.

La possibilité que les dépenses budgétaires au titre des programmes existants soient plus élevées que prévu dans le Budget principal était mentionnée dans la déclaration du 26 juillet; cependant, les prévisions n'avaient pas été rajustées à cette occasion. Des dépenses supérieures, principalement à cause de paiements compensatoires plus élevés pour les importations de pétrole (environ \$800 millions de plus que dans le *Budget principal*), des paiements de péréquation accrus d'environ \$300 millions (en grande partie au titre des rajustements relatifs aux années précédentes) et un alourdissement de quelque \$250 millions du service de la dette publique à cause de la hausse des taux d'intérêt, ont été pris en compte dans les présentes prévisions. Cependant, les prêts, apports en capital et avances s'élèvent à \$380 millions de moins que prévu au moment du dépôt du Budget principal. Cette baisse est permise en grande partie par les besoins réduits de la SCHL et de Pétro-Canada. En appliquant les mêmes principes comptables que dans la déclaration du 26 juillet et le budget de novembre 1978, on prévoit maintenant pour 1979-80 des dépenses totales de quelque \$53.6 milliards, soit \$1 milliard de plus que dans les prévisions précédentes.

Opérations budgétaires				
Recettes	38,150	39,800	40,720	40,720
Dépenses	-51,100	-51,100	-52,450	-51,950
Excédent ou déficit	-12,950	-11,300	-11,730	-11,230
Opérations non budgétaires				
Prêts, apports en capital et avances	-1,500	-1,500	-1,150	-1,150
Comptes de rentes, d'assurance et de pensions	2,820	2,600	3,045	2,145
Autres opérations	880	200	-105	295
Ressource ou besoin net	2,200	1,300	1,790	1,290
Besoins financiers				
(compte non tenu des opérations de change)	-10,750	-10,000	-9,940	-9,940

(Millions de \$)

A.2. Comparaison des prévisions pour 1979-80 avec les prévisions du budget de novembre 1978 et la déclaration du 26 juillet 1979

Le tableau qui suit permet de comparer les prévisions actuelles pour 1979-80 avec les projections initiales présentées dans le budget du 16 novembre 1978 et la mise à jour faite dans la déclaration du 26 juillet 1979 du ministre des Finances. Les prévisions actuelles sont présentées à la fois selon les anciennes méthodes comptables—avant les postes extraordinaires, pour avoir des chiffres comparables aux prévisions précédentes—et selon les nouvelles règles comptables (utilisées dans le tableau financier principal).

de coupons ordinaires des années précédentes et des obligations échues l'année d'avant devrait dépasser les intérêts courus et non encaissés pour l'année courante, entraînant un besoin net de quelque \$40 millions. D'ici 1983-84, les intérêts courus sur les émissions d'obligations à intérêt composé devraient dépasser sensiblement les encaissements d'intérêts inscrits précédemment, se traduisant par une ressource non budgétaire de près de \$1,200 millions.

Tableau A1.3
Dépenses prévues au titre des grands programmes statutaires⁽¹⁾

	1978-79	1979-80 ⁽²⁾	1980-81 ⁽²⁾	1981-82 ⁽³⁾	1982-83 ⁽³⁾	1983-84 ⁽³⁾
Service de la dette publique Sécurité de la vieillesse, supplément du revenu garanti et allocation de conjoint	7,058	8,600	10,275	11,425	12,625	13,975
Financement des programmes établis (y compris les services complémentaires de santé)	5,491	6,356	7,169	8,193	9,251	10,282
Péréquation	4,835	5,373	5,788	6,191	6,851	7,782
Allocations familiales	2,823	3,250	3,410	3,680	3,930	4,220
Régime d'assistance publique du Canada	1,465	1,673	1,822	1,972	2,133	2,311
Cotisations d'assurance-chômage	1,805 ⁽²⁾	1,351	971	951	951	1,034
Pétrole ⁽¹⁾	628	1,575	1,620	1,220	880	610
Total	26,198	29,907	32,929	35,689	38,883	42,681

(1) Les paiements compensatoires des importations de pétrole ont été inclus en raison de leur caractère quasi-statutaire.

(2) Ce chiffre a été révisé pour tenir compte des changements comptables exposés dans les *Comptes publics* de 1978-79 et

(3) Les chiffres de cette colonne représentent le milieu de la fourchette des estimations, dans l'hypothèse où les programmes existants de dépenses seront maintenus.

En 1979-80, les emprunts directs de ces sociétés sur le marché devraient s'accroître encore de \$980 millions, en raison des emprunts de \$690 millions de la SEE et de \$352 millions de la BFD, compensés à hauteur de \$62 millions par les remboursements effectués par Pétro-Canada. De plus, les besoins représentés pour le gouvernement par la SCHL ont été réduits de \$160 millions en 1979-80 (\$400 millions en 1978-79) par la vente directe de créances hypothécaires détenues par la société.

Autres opérations non budgétaires

Les autres opérations non budgétaires (comptes de rentes, d'assurance et de pension et « autres opérations » dans le tableau financier principal) devraient constituer une source de fonds en augmentation sensible au cours de la période de prévision. Le rythme auquel les fonds s'accumulent dans les comptes de pension du gouvernement devrait s'accroître de \$2 milliards entre 1979-80 et 1983-84, représentant la majeure partie de la progression enregistrée par le poste des rentes, assurances et pensions. Les composantes de ces prévisions qui ont trait aux comptes de pension de retraite supposent que certaines dispositions du projet de loi C-12 qui fut introduit en chambre le 26 octobre, 1978 par le gouvernement précédent, y compris celle qui ferait que les ajustements actuariels quinquennaux soient amortisés sur une période de 15 ans à partir de l'année suivant le dépôt du rapport actuariel, soit réintroduit. Les prévisions se basent sur une continuation de la pratique courante pour le compte des prestations de retraite supplémentaire; ce qui implique qu'aucune provision n'est faite pour un déficit actuariel pour ce compte.

Pour ce qui est des « autres opérations », l'augmentation des ressources est représentée dans une large mesure par l'élément Obligations d'épargne du Canada des comptes d'intérêt et de dette. L'encaissement des bons d'intérêt

Le service de la dette publique devrait augmenter de 22 p. cent en 1979-80, de 19 p. cent en 1980-81 et d'environ 11 p. cent ensuite. Ce dernier taux est basé sur l'hypothèse d'une certaine baisse des taux d'intérêt et de la réduction prévue des besoins financiers.

Les paiements de sécurité de la vieillesse devraient s'élever sensiblement plus vite que le rythme de 10 p. cent prévu pour l'ensemble des dépenses, en raison de leur indexation sur l'indice des prix à la consommation (IPC) et d'une certaine augmentation du nombre de bénéficiaire.

Les paiements de financement des programmes établis (FPE) ne devraient progresser que d'environ 7 p. cent en 1980-81 et 1981-82, du fait que la partie fiscale du transfert total au titre du FPE augmentera plus vite que le facteur de progression. Le rythme de croissance s'élèvera à plus de 10 p. cent en 1982-83 et à 13,6 p. cent en 1983-84, à cause de l'augmentation du facteur de progression qui est basé sur la croissance retardée du PNB.

L'augmentation de 15,1 p. cent des paiements de péréquation en 1979-80 est due aux importants rajustements relatifs aux années précédentes. À partir de 1980-81, leur accroissement devrait être nettement inférieur aux 10 p. cent visés pour le total des dépenses.

La baisse des paiements d'allocations familiales en 1979-80 reflète l'abaissement à \$20 du chèque mensuel par enfant en janvier 1979. Les années suivantes devraient voir ces paiements augmenter de moins de 10 p. cent, l'effet de l'indexation des prestations sur l'IPC étant partiellement compensé par la diminution prévue du nombre de bénéficiaires.

Dans le cas du Régime d'assistance publique du Canada, les paiements devraient s'élever à un taux inférieur aux 10 p. cent prévus pour le total des dépenses. La contribution du gouvernement au compte d'assurance-chômage baissera fortement en 1980-81 en raison de la décision de financer une plus grande partie des prestations par les primes des employeurs et des employés. Après 1979-80, seuls les suppléments régionaux de prestations—dont la proportion devrait diminuer dans l'ensemble des prestations grâce à la baisse prévue du taux de chômage—et les prestations aux pêcheurs seront couverts par la contribution du gouvernement.

La diminution des paiements compensatoires des importations de pétrole reflète le rétrécissement de l'écart entre les prix internationaux et intérieurs du pétrole brut, ainsi que la baisse des importations occasionnant ces paiements.

Prêts, apports en capital et avances

La hausse des prêts, avances et apports en capital de 1980-81 à 1983-84 reflète principalement les initiatives dans le domaine de l'énergie. Les besoins liés aux programmes existants seront limités par le fait que certains programmes de la Société centrale d'hypothèques et de logement (SCHL) occasionneront des rentrées importantes par des remboursements de prêts et que la Société pour l'expansion des exportations (SEE) et la Banque fédérale de développement (BFD) devraient se financer en grande partie sur le marché. Les emprunts directs des sociétés mandataires de la Couronne sur le marché ne sont pas compris dans les besoins financiers du gouvernement du Canada. À la fin de 1978-79, l'encours total des titres émis sur le marché par ces organismes s'élevait à \$1,551 millions, se répartissant comme suit: SEE \$1,291 millions; Petro-Canada \$190 millions, Eldorado nucléaire \$40 millions; BFD \$30 millions.

prévision, par rapport au niveau projeté de \$735 millions pour 1979-80, en raison du rétrécissement de l'écart entre les prix intérieurs et internationaux sur lequel le prélèvement à l'exportation est basé et à cause d'une réduction du volume des exportations taxables. La nouvelle taxe à l'énergie, qui, selon les hypothèses, devrait rapporter 50 p. cent du produit des hausses de prix au-delà d'une augmentation semestrielle de \$1 le baril de brut ou de 15 cents les mille pieds cubes de gaz naturel, sera déclenchée par la majoration de \$2/30 c. prévue pour 1981. Sur cette base, le rendement de cette taxe est actuellement évalué à \$415 millions pour 1980-81, chiffre qui augmentera constamment pour atteindre \$3,630 millions en 1983-84.

La croissance des autres droits et taxes, dont la plupart sont des taxes spécifiques sur l'alcool et le tabac, est fonction de l'augmentation de l'assiette de la taxe. Le profil de croissance est influencé en 1979-80, et particulièrement en 1980-81, par les hausses de taxes sur ces articles que comporte le budget. Les recettes non fiscales comprennent le rendement des investissements, les recettes postales et divers autres postes non fiscaux.

Dépenses

L'objectif de 10 p. cent de croissance des dépenses visé par le gouvernement est établi par rapport à l'ensemble des dépenses, c'est-à-dire la somme des dépenses budgétaires et des opérations non budgétaires que sont les prêts, apports en capital et avances. La répartition entre les dépenses budgétaires et les prêts, apports en capital et avances, présentée dans le tableau financier sommaire et rappelée ci-dessous, reflète les prévisions de coûts des programmes existants et le fait qu'une bonne partie des dépenses découlant des nouvelles initiatives en matière d'énergie pourrait prendre la forme de prêts et d'investissements. Etant donné que le programme énergétique n'est pas encore fixé dans tous ses détails et que des décisions doivent encore être prises à l'égard d'autres programmes nouveaux de dépenses ou de réductions de programme, la ventilation projetée des dépenses entre les postes budgétaires et non budgétaires doit être considérée comme provisoire.

	1978-79	1979-80	1980-81	1981-82	1982-83	1983-84
Dépenses budgétaires	47,318	51,950	57,300	62,800	68,975	75,700
(% de hausse)	(10.1)	(9.8)	(10.3)	(9.6)	(9.8)	(9.8)
Prêts, apports en capital et avances	1,052	1,050	1,100	1,450	1,700	2,050
(% de hausse)	(-41.0)	(9.3)	(-4.3)	(31.8)	(17.2)	(20.6)
Dépenses totales	48,370	53,100	58,400	64,250	70,675	77,750
(% de hausse)	(8.1)	(9.8)	(10.0)	(10.0)	(10.0)	(10.0)

(Millions de \$)

Dépenses budgétaires

Les dépenses prévues au titre des grands programmes statutaires existants, dans le cadre des hypothèses économiques formulées, sont présentées au tableau A1.3. Ces prévisions nous renseignent sur un facteur important de croissance des dépenses, bien que certains programmes puissent faire l'objet de changements avant la fin de la période de prévision.

Les recettes fournies par l'impôt des particuliers devraient augmenter de 17,1 pour cent au cours de l'exercice 1979-80. Cette croissance nettement plus vive par rapport à l'année précédente reflète l'élargissement de l'assiette de cet impôt, l'effet des encaissements considérables d'obligations d'épargne du Canada en 1978 sur les recettes de 1979-80 et la faible variation annuelle de la valeur nette des mesures discrétionnaires. Celles-ci jouent un rôle important dans le profil de croissance de l'impôt sur le revenu des particuliers après 1979-80. En raison tant du ralentissement prévu de l'activité économique en 1980 que du crédit pour intérêts hypothécaires et impôts fonciers, ces recettes ne devraient s'élever que de 8,2 p. cent en 1980-81. L'effet positif de résultats économiques plus favorables à compter de 1981 est atténué par la valeur plus grande des deux principaux crédits d'impôt nouveaux. Le taux du crédit pour intérêts hypothécaires et impôts fonciers augmentera d'un quart au cours de chaque année d'imposition, pour passer de 25 p. cent en 1979 à 100 p. cent en 1982. Le crédit d'impôt remboursable au titre de l'énergie s'appliquera à 50 p. cent pour l'année d'imposition 1980, puis au taux complet de \$80 par adulte et de \$30 par enfant à partir de 1981. Etant donné le délai qui s'écoule entre le calcul et le paiement des sommes dues au titre de l'impôt, dans le cas de ces mesures, ces effets sur l'impôt exigible tendent à se refléter dans les montants perçus par le fisc au cours de l'exercice suivant; ainsi, l'incidence des mesures sur les impôts dus pour 1979 se répercute sur les impôts effectivement payés en 1980-81.

En ce qui concerne l'impôt sur les bénéfices des sociétés, les prévisions de recettes sont généralement parallèles à l'évolution des bénéfices selon les prévisions économiques. La croissance de cette source de recettes en 1979-80 reflète la hausse prévue de 25,9 p. cent des bénéfices des sociétés. La surtaxe temporaire sur les sociétés modifie quelque peu cette relation en compensant partiellement l'incidence d'une augmentation relativement faible des bénéfices en 1980 sur les recettes de 1980-81, en accentuant la progression des recettes en 1981-82 et en la ralentissant à l'expiration de la mesure, en 1982-83.

Pour les recettes provenant de la taxe fédérale de vente, les prévisions de 1979-80 tiennent compte de l'effet, pour la première année complète, de l'abaissement général du taux de 12 à 9 p. cent à la suite du budget de novembre 1978. Après 1979-80, la croissance de ces recettes sera parallèle à celle de l'assiette de la taxe: augmentant de manière relativement faible en 1980, elle sera plus vigoureuse à compter de 1981.

Les droits de douane subissent l'influence des réductions tarifaires découlant des NCM, dont on a supposé que la mise en œuvre s'échelonneait du 1^{er} janvier 1980 au 1^{er} janvier 1987. Les diminutions successives de droits de douane maintiennent la croissance de ce poste de recettes au-dessous du rythme prévu de progression des importations pendant toute la période de prévision.

Les taxes sur les produits pétroliers constituent un élément important des recettes budgétaires totales prévues. La taxe d'accise élargie sur les carburants contribuera à l'augmentation globale des recettes tant en 1979-80 qu'en 1980-81—son effet sur une année complète, pour 1980-81, représentant environ le tiers de la croissance des recettes tirées de ce poste devraient diminuer en raison de la baisse de la consommation de carburant et du caractère spécifique de la taxe. Le prélèvement à l'exportation du pétrole devrait rapporter des recettes décroissantes au cours de la période de

Tableau A1.2
Nouvelles mesures fiscales influant sensiblement sur la croissance des recettes

Incidence par exercice				
1979-80	1980-81	1981-82	1982-83	1983-84
(Millions de \$)				
Mesure				
Impôt sur le revenu des particuliers				
—	—	—	—	—
Crédit d'impôt pour intérêts hypothécaires et				
—	—	—	—	—
impôts fonciers				
—	—	—	—	—
Déduction de la rémunération du conjoint				
—	—	—	—	—
Crédit d'impôt remboursable au titre de l'énergie				
—	—	—	—	—
Total partiel				
—	—	—	—	—
Impôt sur le revenu des sociétés				
10	370	510	95	—
Surtaxe sur les sociétés				
—	—	—	—	—
Obligations pour l'expansion des petites entre-				
—	—	—	—	—
prises				
—	—	—	—	—
Crédit d'impôt révisé à l'emploi				
—	—	—	—	—
Amortissement réduit des avoirs pétroliers et				
—	—	—	—	—
gaziers				
Total partiel				
10	240	310	—	—
Taxes et droits d'accise				
—	—	—	—	—
Hausse et extension de la taxe d'accise sur les				
—	—	—	—	—
carburants				
—	—	—	—	—
Hausse des taxes spécifiques sur l'alcool et le				
40	215	220	225	230
Total partiel				
575	2,760	2,715	2,695	2,685
Nouvelle taxe énergétique				
—	415	1,640	2,650	3,630
Réductions tarifaires découlant des NCM				
—	—	—	—	—
Total				
565	2,605	2,425	1,520	1,390

Remarques: 1. On trouvera la liste complète des mesures budgétaires dans les renseignements supplémentaires. 2. Nombre de ces estimations sont entourées de certaines incertitudes, car elles dépendent dans une large mesure de la réaction des contribuables.

Le profil de croissance des recettes budgétaires au cours de la période de prévision est fortement influencé par les effets variables que les mesures budgétaires auront selon les années, notamment le crédit d'impôt pour intérêts hypothécaires et impôts fonciers, la nouvelle taxe énergétique et les réductions tarifaires découlant des négociations commerciales multilatérales (NCM). L'effet des principaux changements discrectionnaires sur les recettes budgétaires, de 1979-80 à 1983-84, est présenté au tableau A1.2. L'incidence des mesures budgétaires pour la première année complète, combinée à l'effet de la nouvelle taxe énergétique pendant une partie de l'année, fait plus que compenser l'influence négative du crédit pour intérêts hypothécaires et impôts fonciers sur la progression des recettes en 1980-81. Ensuite, la mise en œuvre de ce crédit, du crédit remboursable à titre de l'énergie, des diminutions tarifaires des NCM, l'abolition de la surtaxe temporaire sur les sociétés et la baisse des recettes provenant du prélèvement à l'exportation du pétrole se conjuguèrent pour ralentir la croissance globale des recettes budgétaires.

A. Prévisions financières—Notes et tableaux supplémentaires

Sauf indication contraire, toutes les données financières mentionnées dans cette annexe reflètent les modifications comptables exposées dans les *Comptes publics* de 1978-1979.

A.1 Prévisions financières de 1979-80 à 1983-84

Présentation des Comptes publics

Introduction

Les prévisions financières sont basées sur les hypothèses économiques décrites dans un document qui accompagne le budget. Les prévisions de recettes—compte tenu des mesures proposées dans le budget et des projections économiques sous-jacentes—combinaison des dépenses budgétaires—en fonction de l'objectif de croissance totale des dépenses de 10 p. cent—se traduiraient par une diminution graduelle du déficit budgétaire. Celui-ci devrait passer de \$11,2 milliards pour 1979-80 à \$9,1 milliards d'ici 1983-84. En raison de l'augmentation des ressources dégagées par les opérations non budgétaires, les besoins financiers diminueront encore plus, passant de \$9,9 milliards en 1979-80 à \$4,8 milliards en 1983-84.

Recettes budgétaires

Les recettes budgétaires devraient s'accroître plus vite que l'économie, c'est-à-dire à un rythme plus rapide que le Produit national brut (PNB) nominal, en 1979-80 et 1980-81, et un peu plus lentement au cours des trois années suivantes (tableau A1.1).

Tableau A1.1
Taux de croissance des recettes budgétaires (Comptes publics)

	1978-79	1979-80	1980-81	1981-82	1982-83	1983-84
Impôt sur le revenu des particuliers	4.5	17.1	8.2	10.7	11.9	12.9
Impôt sur le revenu des sociétés	7.4	23.6	15.3	19.1	15.0	13.3
Impôt sur les non-résidents	12.9	15.3	13.0	8.1	11.9	10.1
Droits de douane	18.8	16.7	5.9	8.4	8.4	7.4
Taxe de vente	6.8	-6.9	9.1	15.0	15.0	13.0
Prélèvement à l'exportation du pétrole	-24.1	124.1	-14.3	-31.0	-29.9	-31.2
Nouvelle taxe énergétique	n.s.p.	n.s.p.	n.s.p.	295.0	61.6	37.0
Taxe d'accise sur l'essence	-13.7	81.2	215.0	-1.7	-0.9	-0.5
Autres droits et taxes d'accise	2.3	8.7	14.2	4.7	4.5	4.6
Total des recettes fiscales	5.8	16.5	16.1	13.8	12.9	12.5
Recettes non fiscales	17.4	9.8	7.3	8.8	9.7	4.5
Total des recettes budgétaires	7.2	15.6	15.0	13.3	12.6	11.6

n.s.p. = ne s'applique pas.

Annexe

- A. Prévisions financières—Notes et tableaux supplémentaires**
 1. Prévisions financières de 1979-80 à 1983-84—Présentation des Comptes publics—Introduction—Recettes budgétaires
Tableau A 1.1—Taux de croissance des recettes budgétaires
Tableau A 1.2—Nouvelles mesures fiscales influant sensiblement sur la croissance des recettes
—Dépenses
Tableau A 1.3—Dépenses prévues au titre des grands programmes statutaires
—Autres opérations non budgétaires
 2. Comparaison des prévisions pour 1979-80 avec les prévisions du budget de novembre 1978 et de la déclaration du 26 juillet 1979
 3. Révisions apportées aux Comptes du Canada
Tableau A 3.1—Données historiques sommaires des Comptes publics selon l'ancienne présentation
Tableau A 3.2—Données historiques sommaires des Comptes publics selon la présentation révisée
 4. Prévisions financières—Présentation des Comptes nationaux
Tableau A 4.1—Sommaire—Présentation élargie des Comptes nationaux
Tableau A 4.2—Rapprochement des Comptes publics et des Comptes nationaux—Recettes
Tableau A 4.3—Rapprochement des Comptes publics et des Comptes nationaux—Dépenses
Tableau A 4.4—Rapprochement des Comptes publics et des Comptes nationaux—Opérations non budgétaires
- B. Tableau sommaire des déficits et des besoins financiers du gouvernement fédéral, 1972-73—1983-84**
- C. Incidence des changements fiscaux de 1972 à mai 1979 sur les recettes de 1980-81**
- D. Document sur l'énergie**

Tableau 3
Gouvernement du Canada
Présentation des Comptes nationaux
Recettes et dépenses

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
(Millions de \$)						
Recettes						
Impôts directs, particuliers	18,136	20,910	23,320	25,955	29,155	32,955
Impôts directs, sociétés	5,996	7,230	8,455	10,090	11,510	12,925
Impôts directs, non-résidents	636	725	815	880	980	1,075
Impôts indirects	9,904	10,925	14,245	16,205	18,290	20,370
Autres transferts courants des particuliers	16	15	15	15	20	20
Revenus de placement	3,973	4,275	4,870	5,490	6,180	6,700
Déductions pour amortissement	651	730	815	935	1,070	1,210
Total	39,312	44,810	52,535	59,570	67,205	75,255
Dépenses						
Biens et services (dépenses courantes)	12,315	12,700	13,950	15,450	16,950	18,600
Transferts aux particuliers	14,670	15,000	16,725	18,375	20,550	23,050
Subventions d'équipement	2,335	3,450	3,250	3,075	2,925	2,875
Transferts courants aux non-résidents	470	625	900	950	1,000	1,075
Service de la dette publique	732	715	775	825	875	900
Transferts aux provinces	6,869	8,450	10,200	11,400	12,650	14,050
Transferts aux administrations locales	10,441	11,750	12,925	14,325	15,750	17,175
Formation brute de capital	371	400	450	500	550	600
Total	49,488	54,240	60,375	66,150	72,550	79,675
Excédent ou déficit (-)	- 10,176	- 9,430	- 7,840	- 6,580	- 5,345	- 4,420

⁽¹⁾ Les chiffres de ces colonnes représentent le milieu de la fourchette des estimations.

Tableau 2
Gouvernement du Canada
Situation financière, Comptes publics
Recettes budgétaires

	1978-79	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
(Millions de \$)						
Impôt sur le revenu des particuliers	14,048	16,455	17,805	19,705	22,045	24,890
Impôt sur le revenu des sociétés	6,262	7,740	8,920	10,620	12,210	13,830
Impôt sur les non-résidents	568	655	740	800	895	985
Droits de douanes	2,747	3,205	3,395	3,680	3,990	4,285
Taxe de vente	4,729	4,405	4,805	5,525	6,355	7,180
Prélèvement à l'exportation de pétrole	328	735	630	435	305	210
Nouvelle taxe à l'énergie	0	0	415	1,640	2,650	3,630
Taxe d'accise sur l'essence	516	935	2,945	2,895	2,870	2,855
Autres droits et taxes	1,453	1,580	1,805	1,890	1,975	2,065
Ensemble des recettes fiscales	30,651	35,710	41,460	47,190	53,295	59,930
Recettes non fiscales	4,564	5,010	5,375	5,850	6,420	6,710
Ensemble des recettes budgétaires	35,215	40,720	46,835	53,040	59,715	66,640

⁽¹⁾ Les chiffres de ces colonnes représentent le milieu de la fourchette des estimations.

Tableau 1
Gouvernement du Canada
Présentation des Comptes publics
Etat sommaire des opérations

	1978-79 *	1979-80 ⁽¹⁾	1980-81 ⁽¹⁾	1981-82 ⁽¹⁾	1982-83 ⁽¹⁾	1983-84 ⁽¹⁾
Opérations budgétaires						
Recettes	35,215	40,720	46,835	53,040	59,715	66,640
Dépenses ⁽²⁾	-47,318	-51,950	-57,300	-62,800	-68,975	-75,700
Excédent ou déficit (-)	-12,103	-11,230	-10,465	-9,760	-9,260	-9,060
Opérations non budgétaires						
Prêts, apports en capital et avances ⁽²⁾	-1,052	-1,150	-1,100	-1,450	-1,700	-2,050
Comptes de rentes, d'assurance et de pensions	2,377	2,145	2,575	3,210	3,985	4,740
Autres opérations	-161	295	790	700	1,295	1,580
Ressource ou besoins (-) net	1,164	1,290	2,265	2,460	3,580	4,270
Besoins financiers						
(compte non tenu des opérations de change) ⁽³⁾	-10,939	-9,940	-8,200	-7,300	-5,680	-4,790

(Millions de \$)

(1) Les chiffres de ces colonnes représentent le milieu de la fourchette des estimations.
(2) L'ensemble des sorties de fonds est égal aux dépenses budgétaires, plus les prêts, apports en capital et avances.
(3) Ces chiffres ne reflètent pas les opérations de change en 1978-79 qui représentaient une ressource de \$4,088 millions, réduisant ainsi l'ensemble des besoins financiers à \$6,851 millions. Les opérations de change jusqu'à la fin de novembre 1979, ont créé une ressource de \$456 millions pour l'année financière en cours. Aucune provision n'est faite des opérations de change pour le reste de l'année.
Ce tableau reflète les principaux changements apportés aux Comptes du Canada, ainsi qu'illustrés dans les *Comptes publics* de 1978-79, lesquels sont présentés selon l'ancienne formule avec une disposition de conversion «une fois pour toute» à la nouvelle comptabilité. Voir l'Annexe A-2 pour les prévisions de 1979-80 selon les anciennes et nouvelles méthodes, et l'Annexe A-3 pour les données historiques dans les deux cas.
—Les besoins financiers ne comprennent pas les emprunts directs sur les marchés par les sociétés de la Couronne. Voir les paragraphes de la fin de la section des prêts, apports en capital et avances à l'Annexe A-1.

Monsieur le Président, j'aimerais conclure sur une note personnelle. Il y a cinquante-et-un ans, mon grand-père, Sir John Crosbie, prononçait son cinquième et dernier exposé budgétaire devant l'Assemblée de ce qui était alors le Dominion de Terre-Neuve. L'année précédente, les recettes du Dominion avaient été de \$8,932,000 et les dépenses, de \$10,533,000. Le déficit s'élevait donc à \$1,601,000. Avec cela, Monsieur le Président, ils avaient administré le Dominion, construit et exploité un chemin de fer, créé les pêcheries, lancé des exploitations minières et le développement industriel des pâtes et papiers, commencé un réseau routier et terminé, cette année-là, une cale sèche à St-John. L'argent n'était pas abondant mais ils avaient une vision de l'avenir, la confiance et le courage.

Quelle différence avec ce que nous autres Canadiens possédons aujourd'hui et quelle différence avec notre propre situation il y a cinquante-et-un ans. Quel contraste entre notre niveau de vie et celui de presque tous les autres pays du monde! Peu de nations sont aussi favorisées que nous, notamment sur le plan de l'énergie.

J'ai une grande confiance dans le Canada. Les gens de Terre-Neuve partagent cette confiance aujourd'hui en faisant preuve d'un renouvellement d'optimisme dans la pêche et dans l'exploitation des ressources énergétiques au large des côtes. Notre gouvernement est convaincu que l'avenir recèle des possibilités immenses pour le Canada, et nous sommes déterminés à instaurer dès maintenant les conditions qui permettront de réaliser ces possibilités.

Je pense que les mesures annoncées ce soir représentent un nouveau départ pour les Canadiens. Vous comprendrez, je pense, que ce budget fait face aux réalités et aidera le Canada à réaliser son potentiel. L'avenir peut appartenir au Canada, pour peu que nous le voulions.

Monsieur le président, notre gouvernement s'est engagé à rendre l'administration publique plus transparente et à évaluer continuellement l'efficacité des politiques et des programmes existants. Je suis bien décidé à ce que le processus budgétaire et les programmes d'encouragement fiscaux fassent également l'objet de cet examen constant.

Il convient d'éliminer le secret budgétaire quand il est poussé à un point exagéré. A cette fin, je propose les mesures suivantes. En premier lieu, en publiant une étude de fond sur les dépenses fiscales, je permets aux Canadiens de se faire une meilleure idée de la façon dont leur gouvernement utilise l'argent des contribuables pour offrir des encouragements fiscaux particuliers à certains groupes et industries.

En second lieu, je m'engage à présenter des études spéciales sur la politique et les problèmes fiscaux à un comité parlementaire afin qu'il étudie ces questions en détail; je commencerai par soumettre prochainement un document sur l'imposition des gains en capital. Je soumettrai également le rapport du Groupe d'étude de la fiscalité indirecte au Comité des finances, du commerce et des questions économiques afin qu'il puisse terminer ses délibérations.

En troisième lieu, à l'avenir, avant de déposer des projets de loi de l'impôt sur le revenu, je rendrai publique une ébauche de la législation pour permettre aux fiscalistes de présenter des propositions techniques d'amélioration.

En quatrième lieu, j'entreprends un examen général des dispositions fiscales auxquelles on pourrait assigner un délai d'expiration. J'ai déjà pris certaines mesures dans ce sens dans ce budget.

Je suis persuadé de la validité d'un processus budgétaire plus ouvert. Je pense que nous pouvons y arriver tout en ne dévoilant pas de modifications fiscales pouvant avoir des répercussions avant la date du budget.

Monsieur le président, j'aimerais maintenant déposer les prévisions de recettes et de dépenses du gouvernement, des notes explicatives, les Avis de motions des voies et moyens, les renseignements supplémentaires qui donnent des détails sur les mesures que j'ai proposées ce soir, les renseignements relatifs à notre situation et stratégie énergétiques et le document d'étude sur les hypothèses économiques à la base des prévisions financières. J'aimerais également demander à la Chambre la permission d'annexer au Hansard des tableaux fournissant des projections de quatre ans sur la situation financière du gouvernement selon les comptes publics et nationaux, et sur les principales composantes des recettes budgétaires.

Politique commerciale

Il ne s'agit que d'une première étape dans le processus d'examen complet de l'assurance-chômage qui a commencé en juin dernier. D'autres propositions sont actuellement élaborées, en consultation avec les provinces, le monde ouvrier et des affaires. Lorsque ces changements entreront en vigueur, les primes seront examinées à nouveau.

Au cours des Négociations commerciales multilatérales nous nous sommes entendus avec nos partenaires commerciaux sur les mesures tarifaires et un certain nombre de mesures non tarifaires. Dans la plupart des cas, la mise en œuvre de ces dispositions n'obligera pas à modifier la loi. En ce qui concerne le calcul de la valeur aux douanes, nous n'avons pas encore conclu les négociations avec nos partenaires commerciaux.

Nous espérons que le résultat de ces négociations favorisera l'amélioration de la performance économique globale du Canada. Il est évident que, si les producteurs canadiens veulent faire face à une concurrence accrue sur le marché intérieur et à l'étranger, il nous faudra disposer des moyens voulus pour agir au moins aussi vite et aussi efficacement que les autres pays pour contrecarrer les importations et les pratiques commerciales déloyales qui nuisent à nos producteurs. Par conséquent, nous devrions renforcer nos mesures d'urgence, notamment à l'égard des droits antidumping et des droits compensatoires, ainsi que des mesures de sauvegarde en général. Je me propose de publier au début de l'an prochain un livre blanc qui proposera un certain nombre de changements à la législation et aux pratiques canadiennes dans ce domaine. Le gouvernement demandera à ce que le Comité des finances, du commerce et des questions économiques soit autorisé à tenir des audiences sur le livre blanc.

J'ai l'intention de présenter demain un Avis de motion des voies et moyens qui donnera effet aux réductions tarifaires convenues lors des NCM. La motion donnera tous les détails voulus sur le calendrier des diminutions. Elle comportera aussi le retrait des avantages du Tarif de préférence britannique au Royaume-Uni, à l'Irlande et à l'Afrique du Sud.

D'ici là, je présente un Avis de motion des voies et moyens distinct qui expose un nombre restreint de modifications tarifaires indépendantes des résultats des NCM.

s'applique au plein prix de vente aux détaillants. Je propose aussi que les travaux de finition photographique supportent également la taxe de vente.

Des modifications seront apportées de manière que l'exonération de la taxe de vente sur le matériel de transport ne s'applique pas à l'équipement de service monté sur véhicules. L'exemption accordée aux aéronefs ne bénéficiera pas aux appareils utilisés à des fins récréatives et à des leçons de pilotage, les plaçant ainsi sur le même pied que les automobiles. Les exonérations relatives aux réceptifs et aux couvertes seront modifiées de façon à ne s'appliquer qu'aux fabricants.

Programmes d'emploi et assurance-chômage

Pour notre gouvernement, il est essentiel d'accroître le nombre d'emplois. Nous sommes profondément convaincus que les emplois créés doivent avoir un caractère permanent, se situer dans le secteur privé et être offerts à ceux qui sont les plus vulnérables au chômage.

Notre politique reposera sur un encouragement fiscal permettant d'accroître les possibilités d'emploi, notamment à l'intention des jeunes. Cette mesure remplacera l'actuel crédit d'impôt à l'emploi et un certain nombre d'autres dispositions. Elle comportera un crédit d'impôt de \$80 par semaine pour aider à créer des emplois dans le secteur privé pour plus de 100,000 personnes.

Lorsque ce programme sera complètement appliqué, jusqu'à \$250 millions par an seront mis à la disposition du secteur privé sous forme de dépenses fiscales pour la création d'emplois destinés aux jeunes et aux chômeurs chroniques. Il s'agit d'une augmentation sensible par rapport aux \$100 millions prévus par le gouvernement précédemment.

Nous voulons également que les programmes tiennent compte des différentes possibilités d'emploi dans le pays. Outre le crédit d'impôt mentionné précédemment, un montant de \$50 millions sera prévu pour mettre en œuvre de nouvelles mesures ou compléter des programmes existants qui visent à stimuler l'emploi et le développement économique dans l'Est du Canada.

Notre gouvernement se propose de rendre le programme d'assurance-chômage plus conforme aux principes de l'assurance et d'améliorer son intégrité financière. À cette fin, à compter de 1980, les coûts des prestations d'assurance-chômage—sauf ceux qui sont liés au niveau élevé de chômage régional—seront financés par les primes des employeurs et des employés, de même que les frais d'orientation et de placement.

Le taux hebdomadaire des cotisations d'assurance-chômage des employés passera en 1980 de \$1.35 à \$1.60 par \$100 de gains assurables. Le taux de cotisation des employeurs sera porté de \$1.89 à \$2.24.

nouvelles règles d'attribution, le revenu tiré de biens qui est transféré d'un conjoint à l'autre ne sera pas attribué à celui qui a transféré le bien, après la date d'une entente écrite de séparation. La déduction des paiements de soutien sera étendue aux sommes versées en application d'une décision judiciaire au titre des enfants illégitimes et des conjoints de droit commun.

A compter de l'année d'imposition 1980, l'exemption fiscale des indemnités versées aux pompiers volontaires sera portée de \$300 à \$500.

Le gouvernement attache une grande importance au secteur bénévole. Nous avons référé la question des encouragements à ce secteur à un comité parlementaire spécial présidé par le député de Fraser Valley Ouest. J'ai entrepris d'examiner, cette question, y compris le régime fiscal des dons de charité, et présenterai un document au comité. Les recommandations du comité seront soigneusement étudiées avant mon prochain budget.

J'ai également examiné la question extrêmement importante des incitations à fournir à la recherche et au développement. Notre croissance future dépend dans une large mesure de la réponse que nous apporterons à cette question. Des encouragements fiscaux relativement complexes ont été adoptés récemment en faveur de la R&D, et je désire les examiner plus à fond avant de présenter d'autres modifications fiscales.

Je veux immédiatement présenter des allègements fiscaux pour la rémunération versée à l'étranger aux Canadiens employés temporairement hors des frontières. Ces dispositions renforceront la compétitivité des sociétés canadiennes qui obtiennent certains contrats à l'étranger, notamment pour des travaux de construction, d'installation et de génie.

Je désire présenter un certain nombre de modifications techniques relatives aux frais payés d'avance, à la diminution induite des gains en capital, aux régimes de rémunération différée des employés, aux actions privilégiées à échéance, aux associations de sociétés, aux transferts de résidence des sociétés et aux options de prise de contrôle, entre autres questions. Un grand nombre de ces changements visent à prévenir les mécanismes qui permettent d'éviter l'impôt.

Enfin, j'ai étudié les dispositions spéciales d'amortissement relatives aux immeubles résidentiels à unités multiples. Ces dispositions avantagieuses ont été instaurées en 1974 et prorogées plusieurs fois par la suite. Les taux d'occupation des logements n'étant plus aussi élevés qu'ils l'étaient, je laisserai cette disposition prendre fin, comme il est prévu actuellement, le 31 décembre 1979.

Un certain nombre de changements sont également apportés à la taxe fédérale de vente. Les fabricants de cosmétiques ne supportent pas leur juste part de la taxe. Je propose que la taxe sur les cosmétiques

J'ai d'autres mesures particulières à annoncer au sujet de l'industrie de la pêche dans la région de l'Atlantique. A compter de demain, les déductions pour amortissement sur les bateaux neufs construits au Canada qui seront loués pour servir à la pêche dans l'Atlantique pourront être imputées aux autres revenus imposables. Cette mesure attirera dans ce secteur des capitaux privés nouveaux, qui permettront d'améliorer la flotte de pêche, qu'il s'agisse de navires hauturiers ou de petits chalutiers.

Mesures accroissant les recettes

La diminution du déficit rend nécessaire une augmentation temporaire des impôts. Celle-ci prendra la forme d'une surtaxe de 5 p. cent des impôts fédéraux autrement payables par toutes les sociétés. Cette mesure sera temporaire puisqu'elle prendra fin avec l'année 1981. Elle devrait rapporter quelque \$370 millions au cours de l'exercice financier 1980-81. Cette surtaxe simple présente l'avantage de ne pas modifier la structure des barèmes d'imposition et des encouragements fiscaux. Par exemple, les petites entreprises et les sociétés manufacturières, qui bénéficient d'un taux réduit d'imposition, payeront des sommes moins élevées au titre de la surtaxe.

J'ai étudié soigneusement les taxes et droits indirects imposés par le gouvernement fédéral. Les prélèvements fédéraux sur les alcools n'ont pas augmenté depuis plusieurs années, ce qui a entraîné une diminution sensible de leur valeur réelle. De plus, les taxes sur les alcools doivent devenir plus rationnelles. En effet, la taxe prélevée par unité de volume d'alcool pur varie énormément d'un produit à l'autre. Je propose une série de modifications fiscales qui réduiront ces disparités et rapporteront, dans l'ensemble, quelque \$130 millions en 1980-81. Les taxes seront augmentées sur les spiritueux, le brandy, les vins fortifiés, les vins de table et la bière ordinaire ou légère. Elles seront réduites sur les vins mousseux et la bière de malt. Les augmentations de taxe s'élèvent à environ 11 cents sur une bouteille de spiritueux, à 13 cents sur une bouteille de vin de table et à 1 cent par bouteille de bière.

Les taxes et les droits d'accise spécifiques sur le tabac et les produits du tabac subiront également une majoration générale d'environ 10 p. cent. Comme ces prélèvements n'ont pas augmenté depuis 1974, leur valeur réelle a également diminué. Pour les cigarettes, la hausse représentera 2,5 cents par paquet de 20.

Autres modifications fiscales

Permettez-moi d'exposer certaines des initiatives fiscales qui renforceront la loi et atténueront le fardeau fiscal. Des renseignements plus détaillés figurent dans les Avis de motions des voies et moyens que je déposerai ce soir.

Je présente d'abord un certain nombre d'allègements importants dans le domaine du régime fiscal de la famille. A l'avenir, grâce à de

J'ai étudié toutes les observations. Je me propose de déposer prochainement un document d'étude sur le régime fiscal des gains en capital et de le soumettre à l'attention d'un comité parlementaire. Ce document fera le tour de la question, abordant notamment l'indexation des gains en capital et l'exonération particulière de certains gains, par exemple, dans le cas des terres agricoles et des actions canadiennes négociées publiquement. Lorsque j'aurai obtenu l'avis du comité, j'étudierai les mesures à prendre dans mon prochain budget.

Petites entreprises

La petite entreprise est l'une des forces de ce pays.

A compter de l'année d'imposition 1980, les entreprises non constituées en sociétés pourront déduire la rémunération versée à un conjoint qui travaille dans l'entreprise. Cette mesure est coûteuse, puisqu'elle fera perdre environ \$150 millions par an au fisc fédéral. Cependant, outre qu'elle sera favorable à la petite entreprise, elle repose sur un principe sain d'imposition en tenant compte de la contribution que beaucoup de femmes apportent à une petite entreprise.

Je suis bien conscient, Monsieur le président, de l'incidence des hausses récentes de taux d'intérêt. Je veux faire tout mon possible pour en atténuer les inconvénients pour les petites entreprises. A titre temporaire, pour un an, les petites sociétés privées sous contrôle canadien pourront émettre jusqu'à \$500,000 d'obligations spéciales. L'intérêt payé sur ces obligations pour l'expansion de la petite entreprise sera considéré comme des dividendes. Cet intérêt ne sera ni imposable pour le prêteur, ni déductible pour l'emprunteur. Cette forme de financement net d'impôt réduira sensiblement les frais d'emprunt des petites entreprises. Je souligne qu'il s'agit d'une mesure temporaire, qui devrait donc expirer dans un certain délai. Elle ne s'appliquera qu'aux emprunts obligataires contractés avant la fin de 1980 avec une échéance comprise entre un et cinq ans, et chaque emprunteur ne sera admissible qu'à une seule émission en tout temps.

Développement régional et sectoriel

Monsieur le président, je désire encourager davantage le rôle important que peut jouer le secteur privé dans le développement régional. Je propose pour cela de faciliter le recours à des stimulants fiscaux sélectifs. Ces derniers prendront la forme de «contrats fiscaux» passé avec les entreprises, pour les projets d'investissement dans les provinces de l'Atlantique et en Gaspésie. Ils s'ajouteront à la gamme d'encouragements déjà offerts par le gouvernement fédéral dans les régions désignées du Canada. La nature des avantages fiscaux sera déterminée au vu de chaque projet; les dispositions seront administrées par le ministère de l'Expansion économique régionale, en consultation avec le ministère des Finances. Cette approche sélective donnera la souplesse voulue pour promouvoir les activités économiques les plus prometteuses.

REER ne seront plus imposés entièrement lorsqu'ils seront distribués; ils seront imposés à la moitié du taux normal lorsque les fonds seront retirés, à la retraite. Les dividendes versés sur les actions détenues dans un REER seront également imposés à la moitié du taux quand les fonds seront retirés. Ces dispositions fiscales équivalent à peu près à celles qui sont offertes au contribuable quand il reçoit directement les dividendes et les gains en capital. Cette mesure s'appliquera aux dividendes et aux gains en capital sur les actions ordinaires de compagnies canadiennes publiques cotées à une bourse canadienne de valeurs. Ces changements devraient favoriser sensiblement les placements des REER en actions ordinaires.

En second lieu, j'instaure un Régime de placement en actions ordinaires canadiennes dont les fonds devront être placés en actions ordinaires de compagnies canadiennes cotées à une bourse de valeurs au Canada. Le régime est conçu de façon à pouvoir être administré par des négociants ou des courtiers en valeurs, experts incontestés dans ce domaine. Chaque investisseur pourra verser jusqu'à \$10,000 par an à ce régime, sous réserve d'un maximum de \$100,000. Pour favoriser le lancement de ces régimes, un investissement de \$20,000 sera permis pour 1980. Les contributions ne seront ni déductibles au moment où elles sont versées au régime, ni imposables quand elles seront retirées. Les gains en capital sur les fonds admissibles placés en actions de compagnies publiques ne seront pas imposés tant que l'investisseur restera sur le marché par le biais de son régime.

Ces dispositions atténueront sensiblement l'incidence de l'impôt sur les gains en capital relatifs aux actions ordinaires. Elles compenseront aussi l'effet de l'inflation sur l'imposition des gains en capital. Les Canadiens seront désormais plus encouragés à détenir toute une gamme de valeurs canadiennes.

Je désire annoncer une autre mesure concernant les gains en capital. Les gains en capital sur les terres agricoles constituent l'une des principales sources de revenu de retraite pour les agriculteurs. À l'heure actuelle, l'impôt sur ces gains est différé tant que l'exploitation agricole reste dans la famille. Cependant, les fermes sortent parfois de la famille. À compter de ce soir, les agriculteurs véritables pourront placer dans un REER jusqu'à \$100,000 de gains en capital imposables sur des terres agricoles, sans conséquences fiscales. Cela signifie que, à la vente de sa terre, un agriculteur pourra recevoir \$200,000 de gains en capital sans avoir à payer d'impôt sur le moment. Les agriculteurs pourront aussi bénéficier des diverses possibilités de report d'impôt quand leur REER viendra à maturité. Ils continueront évidemment de pouvoir placer jusqu'à \$5,500 par an dans un REER, sur leur revenu, et acheter une rente d'étallement du revenu lorsque le produit des gains en capital n'est pas converti en REER.

Nous avons maintenant à peu près sept années d'expérience dans l'imposition des gains en capital. J'estime qu'en 1980 les recettes fédérales et provinciales à ce titre pourraient s'élever à plus de \$1 milliard. Plusieurs propositions ont été avancées, ainsi que certaines préoccupations exprimées au sujet de l'imposition des gains en capital.

raison de 30 p. cent par an. La générosité de cette mesure a contribué à la hausse rapide des droits d'exploration, ce qui place les petites compagnies nouvelles en situation désavantageuse par rapport à leurs concurrents. Je propose donc de ramener de 30 à 10 p. cent par an le taux d'amortissement des avoirs pétroliers et gaziers canadiens.

Enfin, la taxe fédérale de vente sur l'essence et le carburant diesel présente une anomalie sérieuse. Étant fixée à tant le gallon, cette taxe n'augmente pas en même temps que les prix. Elle sera transformée en une taxe de 9 p. cent du prix de vente aux détaillants, de manière que sa valeur reste proportionnelle au prix de l'essence et du carburant diesel.

La disposition permettant l'amortissement accéléré de l'équipement économisant l'énergie sera prolongée de cinq ans. Je propose aussi d'en élargir l'application à certains dispositifs de chauffage solaire, aux petits ouvrages hydro-électriques et à d'autres équipements économisant l'énergie.

Pour encourager les Canadiens à produire des carburants de remplacement, je propose d'assouplir les conditions régissant l'octroi de licences, dans la Loi sur l'accise, pour la production expérimentale d'alcool.

Les mesures fiscales

Monsieur le président, j'aimerais maintenant aborder les autres questions fiscales.

Encouragements au secteur privé

Je pense que c'est un secteur privé dynamique qui peut le mieux contribuer à la réalisation des objectifs économiques du pays. Il convient de récompenser l'esprit d'entreprise et d'encourager l'investissement.

Les nouveaux encouragements fiscaux que j'annonce ce soir sont parfaitement conformes et reflètent les engagements que nous avons pris envers la population canadienne.

Achats d'actions

Nous entendons promouvoir les achats d'actions par et pour les Canadiens. J'ai annoncé deux mesures fiscales importantes ce soir à cet égard. En premier lieu, je supprime les obstacles qui pourraient empêcher les placements d'actions par des Régimes enregistrés d'épargne-retraite. Après 1979, les gains en capital réalisés dans un

Les Canadiens à revenu faible ou moyen doivent être protégés dans une certaine mesure contre les hausses de prix. L'indexation des programmes sociaux et du régime fiscal bénéficient déjà à un grand nombre de citoyens.

J'ai également annoncé ce soir la création d'un crédit d'impôt remboursable au titre de l'énergie pour les particuliers, lequel lorsqu'il sera entièrement en vigueur, rapportera environ \$ 1 milliard aux Canadiens à revenu faible ou moyen. Ce crédit sera appliqué à partir de l'année d'imposition 1980 et ce, de manière progressive pour tenir compte du retard avec lequel les hausses des prix de l'énergie font sentir leurs effets. Par conséquent, les contribuables pourront réclamer la moitié du crédit en 1980 et la totalité à compter de 1981. Le crédit sera diminué pour les familles dont le revenu dépasse un certain seuil. Ce dernier est fixé à \$21,380 pour 1980. Le crédit sera diminué de \$5 par centaine de dollars de revenu dépassant ce seuil. Lorsque ce programme sera entièrement appliqué, une famille de quatre personnes bénéficiera du crédit total de \$220 chaque année, tant que son revenu ne dépassera pas le seuil fixé. Si le crédit dépasse l'impôt autrement payable par une famille, la différence lui sera remboursée.

Autres mesures fiscales dans le domaine de l'énergie

Je donnerai, maintenant, le détail de plusieurs autres mesures fiscales importantes du domaine de l'énergie.

La déduction pour épuisement relative aux forages dans les régions pionnières, parfois appelée «super-épuisement», expire en avril prochain. Elle s'est traduite par une participation canadienne importante aux travaux d'exploration dans ces régions. Si nous voulons atteindre nos objectifs énergétiques, il ne faut pas que la recherche de ressources nouvelles se ralentisse. Cependant, les règles actuelles permettent aux contribuables à revenu élevé de recevoir des avantages fiscaux qui dépassent, en fait, le coût de leurs investissements. Cela est intolérable. Je propose de rendre cette mesure moins généreuse. Cette disposition modifiée prendra fin avec l'année 1980, date à laquelle une nouvelle politique que mon collègue le ministre de l'Energie, des Mines et des Ressources mettra en place pour encourager l'exploration dans les régions pionnières.

Je propose également de modifier sous d'autres aspects la fiscalité du secteur des ressources. On a vu apparaître récemment deux mécanismes permettant d'éviter l'impôt. Certains non-résidents ont trouvé le moyen d'échapper à l'impôt sur le revenu tiré de la vente d'avoirs miniers. Des mesures sont prévues dans le budget pour prévenir cette situation. De plus, de nouvelles dispositions veilleront à ce que les institutions exonérées d'impôt ne puissent se servir d'intermédiaires pour tourner les règles d'imposition du secteur des ressources.

A l'heure actuelle, le coût d'acquisition de droits d'exploration, y compris les paiements de primes aux provinces, peut être amorti à

nous que dans tous les grands pays industrialisés. Actuellement, elle coûte de 30 à 35 cents de moins, au gallon, qu'aux États-Unis. La différence est encore plus frappante si l'on considère que par le passé nos prix dépassaient ceux des États-Unis de quelques cents le gallon. Les Canadiens paient en ce moment l'essence moins cher—comme tenu de la hausse générale des prix—qu'il y a 25 ans. Par exemple, en 1954, l'essence coûtait environ 45 cents le gallon. Si son prix avait augmenté autant que l'ensemble des prix à la consommation, l'essence devrait se vendre aujourd'hui environ \$1.20 le gallon. En réalité, dans les grands centres ontariens, elle coûte aujourd'hui dans les \$1.07 le gallon.

Ces prix peu élevés ont entraîné une consommation excessive. Les Canadiens sont ceux qui consomment le plus d'énergie par habitant dans le monde. Nos perspectives d'approvisionnement en pétrole sont déjà serrées et incertaines. Les stocks sont moins élevés que l'an dernier. La moindre perturbation importante des approvisionnements internationaux ou intérieurs en pétrole ou un hiver particulièrement rigoureux pourraient causer des problèmes sérieux. Il faudrait peut-être alors envisager la possibilité du rationnement. Dans ces conditions, l'inaction serait criminelle.

Pour promouvoir davantage les économies d'énergie et accroître les recettes, j'ai annoncé ce soir l'instauration d'une taxe fédérale d'accise sur les carburants. Prises dans leur ensemble, ces mesures auront des résultats tangibles. Je m'attends que d'ici 1985 elles permettront d'économiser 100 millions de barils importés par an, soit quelque \$2.5 milliards, même aux prix actuels.

La totalité des recettes produites par la taxe énergétique proposée et une bonne partie du produit de taxe d'accise serviront à financer un certain nombre de mesures dans le domaine de l'énergie et à compenser l'effet des hausses de prix. Ces dispositions font partie intégrante de notre programme énergétique. J'aimerais donner quelques exemples des mesures que nous envisageons, dont certains détails sont fournis dans les renseignements supplémentaires du budget.

En premier lieu, nous entreprendrons dans les meilleurs délais d'établir une Banque nationale de l'énergie. Cet organisme aidera à financer toute une gamme de projets énergétiques.

En second lieu, nous fournirons davantage de ressources au Programme canadien d'isolation thermique des résidences.

En troisième lieu, nous prendrons des mesures importantes afin de faciliter l'adaptation à la hausse des prix dans la région de l'Atlantique. Nous offrirons des subventions pour compenser le coût supplémentaire de la production d'électricité qu'entraîneront les hausses de prix du pétrole dépassant \$2 le baril par an.

d'amortir l'effet de cette hausse lorsque cela est indispensable. Nous voulons prendre des mesures afin de venir en aide aux personnes les plus touchées par le relèvement du prix de l'énergie. Cela a des implications interrégionales. Les droits et aspirations des provinces productrices doivent être respectés. L'industrie doit pouvoir disposer de ressources financières suffisantes. Le gouvernement fédéral doit tirer sa juste part des recettes supplémentaires que dégageront les hausses du prix de l'énergie, afin de s'acquitter de ses responsabilités nationales. Voilà les éléments dont nous avons tenu compte dans l'élaboration d'une politique énergétique.

Lorsque nous aurons conclu un plein accord avec les provinces productrices, nous serons prêts à laisser les prix du pétrole augmenter par étapes, de \$4 le baril en 1980 puis de \$4.50 par an, sous réserve de nouveaux rajustements après 1982 si cela est nécessaire. Le prix du gaz naturel, sur les quantités actuellement vendues, sera relevé de manière à demeurer à 85 p. cent du prix du pétrole; cependant, pour encourager le remplacement du pétrole par le gaz, les distributeurs paieront sur les quantités supplémentaires un prix moins élevé, équivalant à 65 p. cent du prix du pétrole. La différence servira aux distributeurs à aider les foyers et l'industrie à se convertir au gaz.

La nouvelle taxe énergétique, à instaurer par un nouveau projet de loi en 1980, avec demande d'adoption avant le 1^{er} août 1980, permettra de récupérer environ la moitié du produit des hausses de prix au-delà de \$2 le baril de pétrole et de 30 cents le millier de pieds cubes de gaz naturel par année. Les modalités techniques de cette taxe restent à régler dans un esprit coopératif. Les hausses supplémentaires de prix commençant en juillet 1980, en plus de l'augmentation de \$1 déjà prévue pour le 1^{er} janvier 1980, n'entreront pas en vigueur tant que la nouvelle taxe ne sera pas en place.

Les provinces productrices prélèveraient leurs redevances sur les hausses totales de prix, qui leur procureraient des recettes supplémentaires. Au cours des quatre prochaines années, de 1980 à 1983, les recettes totales nettes provenant du pétrole et du gaz s'élèveraient, selon les prévisions, à \$90 milliards. De ce montant, les provinces recevraient quelque \$40 milliards et le fédéral \$17 milliards. L'industrie, par contre, toucherait \$33 milliards après défaction des coûts de production et des impôts. Les sommes reçues par cette dernière devraient être amplement suffisantes pour financer tous les nouveaux investissements nécessaires dans le domaine de l'énergie. Si cela n'était pas le cas, des correctifs seraient apportés de manière que l'industrie dispose de ressources suffisantes pour tous les projets énergétiques nécessaires.

Cependant, nous avons besoin des maintenant d'encouragements supplémentaires à la conservation de nos ressources pétrolières. La consommation d'essence a *augmenté* de 4.3 p. cent dans notre pays au cours des neuf premiers mois de 1979, alors qu'aux États-Unis elle diminuait de 4 p. cent. Les prix canadiens de l'essence, du carburant diesel et de l'huile de chauffage sont peu élevés par comparaison avec ceux des autres pays. En fait, l'essence est nettement moins chère chez

La politique énergétique

document que j'ai déposé la semaine dernière. J'ai également déposé une analyse des dépenses fiscales pour attirer l'attention sur leur importance et sur le besoin de les garder sous contrôle.

Monsieur le président, l'énergie est devenue une préoccupation fondamentale de tous les Canadiens. Notre gouvernement, sous la direction du Premier ministre, a entrepris des consultations approfondies avec les provinces au sujet de la politique énergétique. Notre objectif est clair: il consiste à libérer rapidement le Canada de sa dépendance vis-à-vis du pétrole importé, pour le rendre autonome d'ici 1990. Nous nous proposons d'atteindre ce résultat de trois façons:

- en contenant la demande de pétrole;
- en favorisant le remplacement du pétrole par d'autres formes d'énergie; et
- en mettant en valeur de nouvelles ressources pétrolières.

En 1979, nos importations de pétrole dépasseront nos exportations d'environ 50 millions de barils par an. Sans de nouvelles mesures, cet écart augmentera rapidement. Si rien n'est fait, d'ici 1985 nos importations nettes s'élèveront à 200 millions de barils, ce qui, même aux prix actuels, alourdirait sérieusement notre balance des paiements. Tant que le Canada dépendra autant des importations de pétrole, nous serons vulnérables. Les événements récents du Moyen-Orient se sont chargés de nous le prouver. Nous devons nous protéger des effets de la politique pétrolière internationale. Sinon, bien que nous soyons l'un des rares pays industrialisés à posséder ce potentiel, nos enfants et petits-enfants pourraient à juste titre nous reprocher la situation dans laquelle nous les aurions mis.

Nous pensons que la meilleure façon d'atteindre nos objectifs consiste d'abord à établir des prix réalistes. Le prix du pétrole brut doit assurer un rendement convenable aux producteurs pour leur permettre de financer les travaux nécessaires d'exploration et de mise en valeur. Les prix de vente aux consommateurs doivent promouvoir les économies d'énergie. Dans les deux cas, les prix doivent être assez élevés pour éliminer le déficit de nos échanges pétroliers d'ici 1990. Vers la fin des années 80, nos propres réserves de pétrole classique auront sérieusement diminué. Nous ne pouvons attendre qu'une catastrophe se produise.

En tant que gouvernement du Canada, nous avons des responsabilités envers tous les Canadiens. Les effets d'une hausse plus rapide du prix du pétrole seront ressentis dans tous les secteurs de l'économie et par tous les Canadiens. Le gouvernement du Canada doit être en mesure

dernières années, alors que les autres éléments de nos réserves officielles diminuaient, a considérablement modifié la composition de nos réserves. Aux prix actuels du marché, les 22 millions d'onces d'or détenus par le Fonds des changes constituent maintenant près de 75 p. cent de nos réserves. Cette proportion dépasse de loin tout ce que nous avons connu jusqu'ici, de même que le pourcentage actuellement détenu par les autres pays industrialisés, à l'exception des Etats-Unis qui détiennent peu de devises étrangères. Pour promouvoir une gestion efficace de nos réserves, je pense qu'il conviendrait de réduire quelque peu cette proportion. Cela nous permettrait d'avoir des réserves plus équilibrées et d'en placer une plus grande partie en avoirs étrangers productifs d'intérêt. En conséquence, je propose de vendre dans un avenir relativement proche jusqu'à un million d'onces d'or, si le marché de ce métal reste soutenu. Une partie pourrait être achetée par la Monnaie royale canadienne pour les besoins de son programme de pièces «à la feuille d'érable», et le reste vendu sur le marché.

La limitation de la croissance des dépenses publiques

Le rythme de croissance prévue des dépenses de 10 p. cent est très inférieur au taux nominal de progression prévue pour l'ensemble de l'économie. Il aura pour résultat de faire passer le rapport entre les dépenses fédérales et le PNB de 20,6 p. cent en 1979-80 à 18,2 p. cent en 1983-84. Par rapport à la taille de l'économie, les dépenses fédérales reviendraient à leur niveau de la fin des années 60.

Une proportion croissante du total des dépenses en immobilisation sera consacrée à des nouveaux encouragements dans le domaine de l'énergie. La croissance des dépenses dans tous les autres domaines sera tenue à environ 9 p. cent par an.

On prévoit que les dépenses effectuées au titre des grands programmes statutaires augmenteront en moyenne de 9,3 p. cent au cours des quatre prochaines années. Le service de la dette publique s'élèverait beaucoup plus vite, sans la réduction du déficit que nous voulons réaliser. Même dans ce cas, le service de la dette publique devrait s'accroître de 19,5 p. cent, soit de \$1,7 milliard, l'an prochain. Si l'on exclut ce poste, la croissance des dépenses sera maintenue à 8,1 p. cent en 1980-81. Notre engagement de fournir des capitaux importants pour les nouvelles initiatives dans le domaine de l'énergie au cours des prochaines années, notre désir de mettre en place des programmes nouveaux dans d'autres secteurs et la nécessité de garder des réserves pour imprévus nous obligent à procéder à des coupes importantes dans les programmes existants. En règle générale, les initiatives nouvelles devront être financées par des économies ailleurs. Mais, le principe fondamental de l'aide aux personnes et aux régions moins favorisées sera maintenu, quoique les programmes seront réexaminés et deviendront peut-être plus sélectifs.

Pour améliorer le contrôle des finances de l'Etat, le gouvernement a mis en place un nouveau système de gestion des dépenses, décrit dans un

Nous nous proposons de ramener les besoins financiers du gouvernement d'environ \$10 milliards cette année à \$4,8 milliards en 1983-84. Nous réduirons les besoins de \$1 ¾ milliard l'an prochain afin de les abaisser à \$8,2 milliards pour 1980-81; d'autres diminutions suivront. Cette compression des besoins financiers est encore plus impressionnante en termes relatifs. Ceux-ci passeront de 3,9 p. cent du PNB cette année à 1,1 p. cent d'ici 1983-84. Quand nous en serons là, nous aurons réussi à réparer largement, sinon complètement, les dommages infligés aux finances de l'Etat par les cinq dernières années du gouvernement, qui avaient vu les besoins financiers passer de \$2 milliards, soit 1,4 p. cent du PNB, en 1974-75 aux \$10 milliards enregistrés cette année.

Notre programme de réduction du déficit repose essentiellement sur des restrictions sévères de dépenses gouvernementales. Nous voulons contenir la croissance globale des dépenses de manière qu'elle ne dépasse pas 10 p. cent au cours de chacune des quatre prochaines années. En termes réels, ces dépenses n'augmenteront pas. Pour réduire le déficit l'an prochain, nous avons dû renforcer ces restrictions de dépenses par des augmentations d'impôt, présentées dans le budget de ce soir. Le maintien des restrictions dans le cadre d'une croissance économique plus normale réduira encore le déficit sans autres augmentations d'impôt.

La diminution d'environ \$5 milliards des besoins financiers au cours des quatre prochaines années provient à la fois d'une hausse des ressources non budgétaires du gouvernement et d'une réduction de son déficit budgétaire. Celui-ci diminuera chaque année pour passer de \$11,2 milliards, soit 4,4 p. cent du PNB cette année, à \$9,1 milliards (2,1 p. cent du PNB) en 1983-84. Avec le déficit budgétaire actuel, l'endettement net de l'Etat s'accroît à un rythme annuel de 20 p. cent. Il en résulte évidemment une hausse du rapport entre la dette et les recettes du gouvernement et entre la dette et le PNB; cette situation contribue pour beaucoup à l'élévation rapide des frais d'intérêt, qui devrait être financée tôt ou tard par des augmentations d'impôts. Cette situation est insoutenable. Cette réduction progressive des déficits ramènera le taux de croissance de l'endettement net à moins de 10 p. cent d'ici 1983-84. La dette de l'Etat cessera alors d'augmenter par rapport à l'économie, et le service de la dette n'absorbera plus une proportion toujours croissante des dépenses gouvernementales.

Le déficit calculé sur la base des Comptes nationaux diminue parallèlement aux besoins financiers. Il devrait passer de \$10,2 milliards en 1978-79 à \$4,4 milliards en 1983-84. Sur cette base, la situation consolidée de toutes les administrations publiques—fédérale, provinciales et locales—devrait être presque équilibrée au Canada d'ici 1983.

J'aimerais maintenant annoncer une mesure concernant les réserves d'or du Canada. La forte hausse du prix de l'or au cours des trois

Nous pensons que, à la faveur d'un redressement de l'économie américaine, un taux de croissance de 3½ à 4 p. cent peut être atteint au Canada pour la période 1981-1985. Cela mènera à une certaine baisse du chômage. Toutefois, l'évolution structurelle de la population active ainsi que l'influence de l'assurance-chômage et d'autres programmes sociaux ont relégué au rang des souvenirs des taux de chômage de l'ordre de 4 ou 5 p. cent.

Notre plus grand défi est d'arriver à réduire l'inflation. Notre gouvernement appuie sans réserve la politique de la Banque du Canada consistant à réduire progressivement l'expansion monétaire. Le plan financier global du gouvernement et les mesures fiscales que je présente ce soir témoignent de notre détermination à résorber notre déficit. La politique fiscale devra désormais contribuer elle aussi à la lutte contre l'inflation et, ainsi, mieux répartir les restrictions que lorsqu'on utilise uniquement la politique monétaire pour parvenir à cette fin. Des capitaux plus abondants seront mis à la disposition du secteur privé pour financer ses investissements—à des taux d'intérêt moins élevés, nous l'espérons.

Si le public est convaincu de notre détermination à réduire l'inflation, il rajustera peut-être en baisse ses attentes. La hausse future des prix et des salaires pourrait dans ce cas être moins rapide que ne permettent normalement de le prévoir l'évolution récente de l'inflation, les taux assez élevés d'utilisation des capacités dans de nombreux secteurs et l'effet du renchérissement de l'énergie.

L'autre grand défi consiste à améliorer notre balance des paiements. D'après la plupart des prévisions, le déficit de notre balance courante devrait continuer de s'aggraver, principalement à cause du fardeau croissant des paiements d'intérêt, même s'il n'augmente pas en proportion du PNB. Pour améliorer cette situation, nous devons accroître nos exportations et diminuer nos importations. Il nous faut augmenter les investissements et élargir nos compétences afin d'obtenir une part plus importante du marché intérieur et des marchés internationaux.

L'amélioration de notre balance des paiements pourrait provenir dans une large mesure du secteur de l'énergie, par le biais de notre nouvelle politique de conservation et de prix du pétrole qui diminuera nos importations de brut. Comme vous le savez, mon collègue le ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources a annoncé que la hausse des exportations de gaz naturel recommandée par l'Office national de l'énergie a été approuvée. Les conclusions de l'Office sont en fait encourageantes. Les travaux intensifs d'exploration et de mise en valeur effectués dans le bassin occidental se sont révélés payants. Nous disposons maintenant d'une plus grande sécurité d'approvisionnement pour le marché intérieur du gaz naturel, et pouvons accroître nos exportations. Cela aura un effet considérable sur la balance des paiements. Aux prix actuels, l'excédent de 3,8 trillions de pieds cubes devrait valoir environ \$15,5 milliards, et ce chiffre sera beaucoup plus élevé à mesure que les prix à l'exportation continueront d'augmenter. Je voudrais maintenant revenir aux mesures que nous prévoyons pour réduire notre déficit.

La situation économique

Avant d'exposer nos objectifs précis de réduction du déficit et de situation économique actuelle et le contexte économique général décrire plus en détail les mesures budgétaires, j'aimerais évoquer la situation économique actuelle et le contexte économique général auquel nous aurons à faire face au cours des prochaines années.

La production et l'emploi ont été plus vigoureux au troisième trimestre qu'on ne le prévoyait généralement. La Dépense nationale brute (DNB) devrait accuser en 1979 une croissance réelle d'environ 3 p. cent. Au cours des quatre derniers trimestres, les investissements des entreprises ont été particulièrement soutenus, progressant de 12 p. cent en termes réels.

Beaucoup d'emplois ont été créés. En octobre 1979, on comptait environ 440,000 personnes employées de plus qu'un an auparavant. Plus de 135,000 de ces nouveaux emplois ont été créés dans le secteur manufacturier.

Cependant, nos résultats ne sont pas tous aussi satisfaisants. Nous sommes particulièrement préoccupés par la détérioration de notre balance courante. Au cours des trois premiers trimestres de 1979, les importations ont dépassé les exportations au taux de \$6.1 milliards pour une année en moyenne, contre \$5.3 milliards pour toute l'année 1978. La croissance des exportations a été ralentie par l'évolution de l'économie aux Etats-Unis, tandis que celles des importations s'accroîtraient en raison de nos achats importants de machines et d'équipement, dont la plupart sont importés.

Les prix à la consommation ont continué d'afficher une hausse dépassant 9 p. cent sur douze mois, malgré un certain ralentissement de l'augmentation des prix alimentaires. Quant aux prix de l'énergie et des articles autres que les aliments, ils se sont élevés à un rythme supérieur à la moyenne.

Nos perspectives pour 1980 sont assombries par la récession qui semble se développer en ce moment aux Etats-Unis. Malgré le risque d'une baisse de la production américaine, nous estimons que la production augmentera d'environ 1 p. cent au Canada. Cela signifie que les créations d'emplois seront moins nombreuses l'an prochain et que notre taux de chômage risque de monter à environ 8¼ p. cent.

La hausse des prix de l'énergie fera monter l'indice des prix à la consommation (IPC). Il est probable que, en conséquence, la tendance à la hausse des salaires se maintiendra. L'évolution des rémunérations est déjà quelque peu préoccupante.

Nous devons voir plus loin que l'année 1980, même si les prévisions économiques sont plutôt aléatoires. Notre politique vise à améliorer les perspectives à long terme de l'économie canadienne, aussi doivent-elles reposer sur une évaluation réaliste du potentiel de l'économie.

les impôts fédéraux sur le revenu seront réduits de \$1,2 milliard en 1980 et de \$2,9 milliards en 1982. Ils seront également diminués de \$1,4 milliard en 1980 par le fait de l'indexation.

Les achats d'actions ordinaires d'entreprises canadiennes seront encouragés par un nouveau mécanisme, le Régime de placement en actions ordinaires canadiennes, et par les changements apportés aux règles régissant les Régimes enregistrés d'épargne-retraite.

Pour aider les petites entreprises non constituées en sociétés et tenir compte de la contribution que beaucoup de femmes apportent à ces entreprises, la rémunération versée aux conjoints sera déductible. Cette mesure représente un nouveau pas vers l'égalité des droits pour la femme canadienne.

Alors que nous observons des taux d'intérêt élevé, de nouvelles mesures fiscales diminueront les coûts d'emprunt des petites sociétés, par le biais d'une obligation pour l'expansion des petites entreprises.

De nouveaux stimulants fiscaux favoriseront le développement régional et les investissements dans les bateaux de pêche construits au Canada et utilisés dans la région de l'Atlantique.

Les agriculteurs bénéficieront d'un allègement qui atténuera sensiblement les problèmes causés par l'imposition des gains en capital sur les terres agricoles.

Le régime fiscal des particuliers subira des modifications à la lumière de la réforme du droit de la famille.

Une surtaxe de 5 p. cent sur l'impôt des sociétés sera appliquée pendant deux ans, à titre de contribution du secteur des entreprises à la réduction absolument indispensable de notre déficit.

La déduction du super-épuisement pour les forages dans les régions pionnières sera prolongée, à un taux réduit, jusqu'à la fin de 1980. Elle sera ensuite remplacée. Le taux de déduction des avoirs pétroliers et gaziers canadiens, y compris les paiements de primes foncières, sera ramené de 30 à 10 p. cent.

Les taxes sur les boissons alcooliques, le tabac et certains autres produits seront augmentées.

Des mesures seront prises afin d'éliminer certains abus dans le régime fiscal.

Le taux des cotisations d'assurance-chômage sera majoré, tandis que le crédit d'impôt pour emploi sera amélioré.

bien convaincu que les ententes déjà conclues seront complétées et qu'une nouvelle taxe énergétique sera mise en place avant juillet 1980.

Comme il est absolument essentiel d'encourager nos concitoyens à diminuer encore leur consommation de produits pétroliers, à économiser ceux qui doivent être importés en quantité toujours croissante et à des prix toujours plus élevés—alors que nos propres réserves diminuent—et afin d'obtenir des recettes absolument nécessaires au gouvernement du Canada d'une manière qui contribue aussi à la réalisation d'un autre objectif national, une taxe d'accise de 25 cents par gallon sera imposée à compter de ce soir sur l'essence, le carburant diesel et les autres carburants. Cette taxe ne s'appliquera pas à l'huile de chauffage à usage domestique ou autre. Touchant tous les utilisateurs de carburants, cette taxe remplacera celle de 7 cents le gallon qui ne frappe actuellement que les utilisateurs non commerciaux d'essence. Par conséquent, la hausse est de 18 cents le gallon pour les personnes qui achètent de l'essence pour usage personnel. Les exploitations agricoles, les pêcheurs commerciaux et les transports publics urbains auront droit à un remboursement de 10 cents le gallon; dans leur cas, la taxe sera donc en fait de 15 cents.

Toutes les recettes fournies au gouvernement fédéral par la nouvelle taxe énergétique et une bonne partie du produit de la taxe d'accise seront réinjectées dans l'économie sous forme d'aides directes à l'exploitation d'autres sources d'énergie, aux méthodes de conservation, et aux régions et qui ont plus de mal à absorber ces hausses de prix.

Le gouvernement précédent avait déclaré qu'il n'avait pas l'intention de maintenir indéfiniment la situation d'énergie à bon marché au Canada, alors que le reste du monde s'adaptait aux réalités nouvelles. Il avait ensuite admis que la seule solution possible, en pratique, était de continuer à relever progressivement le prix de l'énergie. Il avait souligné que cela était essentiel pour assurer les approvisionnements futurs et conserver des ressources rares. Le hic est que le gouvernement précédent n'a pas eu le courage d'appliquer cette politique qu'il préconisait. Nous devons maintenant agir de façon que le Canada devienne autonome à l'égard de toutes les formes d'énergie, y compris le pétrole, d'ici les années 90 et de manière à protéger le pays contre le chaos, dans l'éventualité où les approvisionnements internationaux de pétrole seraient interrompus. À la différence du gouvernement précédent, nous ne voulons pas préconiser une politique pour, ensuite, ne pas l'appliquer.

J'annonce ce soir l'instauration d'un crédit d'impôt remboursable au titre de l'énergie qui sera de \$80 par adulte et de \$30 par enfant, annuellement, sous réserve d'un revenu maximum. Cette mesure, dont l'application sera échelonnée sur deux ans, bénéficiera aux familles canadiennes à revenu modique. Lorsqu'elle sera entièrement en vigueur, elle coûtera \$1 milliard par an au trésor fédéral.

Si les partis d'opposition permettent à notre projet de crédit d'impôt pour intérêts hypothécaires et impôts fonciers de prendre force de loi,

Principales caractéristiques du budget

Je tiens ce soir l'une de nos promesses électorales en présentant des projections détaillées de nos recettes, dépenses et déficits jusqu'en 1983-84. Je publie aussi un document qui décrit les hypothèses économiques sur lesquelles les projections financières sont basées.

Je voudrais maintenant exposer les principaux éléments de ce budget. L'objectif fondamental de notre plan financier est de réduire progressivement notre déficit. Nos besoins financiers seront diminués de moitié, pour passer de près de \$10 milliards cette année à moins de \$5 milliards d'ici 1983-84.

Pour atteindre cet objectif, nos dépenses seront strictement plafonnées. Nous limiterons leur croissance à 10 p. cent par an. Si l'on tient compte de l'inflation, ce chiffre représente une augmentation nulle des dépenses en termes réels.

J'aimerais évoquer maintenant des nouvelles mesures importantes dans le domaine de l'énergie, en vue d'atteindre notre objectif d'autonomie pétrolière d'ici les années 90.

Les choses doivent être bien claires: les chiffres de recettes et de dépenses pour 1980-81 et les exercices suivants reposent sur l'hypothèse que nous concluons une entente avec les provinces productrices de pétrole et de gaz sur notre nouvelle politique énergétique et sur l'établissement des prix du pétrole et du gaz. L'entente comporte un relèvement du prix de ces produits entre 1980 et 1984 de manière qu'il se rapproche à un rythme mesuré du niveau de 85 p. cent des prix américains à Chicago ou du prix international, le moindre des deux étant retenu.

Le gouvernement du Canada se propose, à l'occasion de la hausse des prix du pétrole et du gaz naturel, de veiller à ce que l'industrie ne réalise pas des profits excessifs grâce à l'accélération des prix, mais obtienne un rendement convenable et garde des ressources suffisantes pour continuer l'exploration et la mise en valeur des nouvelles sources d'énergie. Nous voulons nous assurer, par notre nouvelle taxe énergétique, que le gouvernement du Canada reçoive à peu près la moitié du produit des hausses qui dépasseront \$2 le baril de pétrole et 30 cents les mille pieds cubes de gaz par an. Le gouvernement pourra ainsi tirer de l'augmentation des prix du pétrole et du gaz des recettes suffisantes pour appliquer les mesures énergétiques, les programmes d'économie et les mécanismes de compensation conçus en faveur des régions et des citoyens du Canada.

La forme exacte de notre taxe énergétique n'a pas encore été définitivement arrêtée; cependant, la taxe sera suffisante pour donner au gouvernement du Canada les recettes que, à notre avis, nous devons tirer des hausses de prix du gaz et du pétrole pour mettre en œuvre les programmes dont nous avons indiqué la nécessité. Je suis

Défis majeurs du nouveau gouvernement

Quels sont les défis que nous devons relever pour orienter le pays dans une direction nouvelle? La croissance de la productivité a été faible ou nulle au cours des cinq dernières années. Cette année, les prix ont monté de près de 10 p. cent. Cela fait sept ans de suite que les prix augmentent d'entre 7,5 et 11 p. cent par an. Le taux de chômage s'établit à environ 7,5 p. cent, ce qui est moins élevé qu'en 1977 et 1978, mais le nombre de chômeurs reste considérable, en particulier dans certaines régions du pays comme ma propre île natale, Terre-Neuve.

En outre, deux déficits criants sont apparus dans l'économie: le déficit du gouvernement du Canada et le déficit de la balance courante. A l'heure actuelle, les dépenses du gouvernement fédéral sont supérieures de 25 p. cent à ses recettes, et le déficit dépasse le budget total de l'année du centenaire, 1967. Quant au déficit de notre balance courante, il équivaut à plus de 2 p. cent du Produit national brut (PNB), c'est-à-dire à plus de 2 p. cent de la valeur totale de tous les biens et services produits par notre pays. Aucun des autres grands pays industrialisés n'enregistre un déficit aussi élevé en proportion de son économie. En tant que pays et en tant que gouvernement, nous devons faire face à l'obligation de payer nos factures et cesser d'emprunter toujours plus, aux dépens de notre avenir.

A cause de ces déficits, les taux d'intérêt ont augmenté de manière excessive, les emprunteurs privés se sont vus chassés du marché intérieur des capitaux et le dollar canadien s'est affaibli. Notre capacité de lancer des initiatives nouvelles pour le développement du pays serait quasiment réduite à néant si nous ne faisons rien pour réduire ces déficits.

L'expérience récente prouve une fois de plus que l'expansion monétaire et l'augmentation des dépenses et du déficit du gouvernement ne régulent rien. Elles ne font qu'aggraver les difficultés. Une politique fiscale et monétaire disciplinée et réaliste est indispensable. Un système d'incitations, aussi bien dans le secteur privé que dans le secteur public, est de toute évidence essentiel. Le choix que font les individus en réaction à des incitations positives est beaucoup plus efficace que les interventions persuasives, autoritaires ou directives du gouvernement. L'une des grandes priorités de ce budget-ci et de nos budgets suivants sera l'établissement d'un système d'incitations qui encourageront les Canadiens à travailler, à épargner, à investir, à prendre des risques au Canada, à devenir plus efficaces dans la production et à économiser l'énergie et les autres ressources rares.

d'économistes dans les universités, des organismes de recherche et des sociétés privées.

Tous ces contacts et les avis indépendants offerts au sommet de Tokyo par le Fonds monétaire international, l'Organisation de coopération et de développement économiques et le Conseil économique du Canada m'ont confirmé dans l'idée que ce budget devait être guidé par quatre considérations majeures.

La première est que l'économie canadienne possède un grand potentiel et offre des perspectives plus favorables que tout autre pays au monde. En second lieu, les résultats de notre économie, qui ont été décevants au cours des années 70, pourraient être sensiblement améliorés si l'on instaurait des incitations économiques plus favorables aux particuliers et à l'entreprise privée. En troisième lieu, pour que notre politique soit un succès, elle doit faire face de manière réaliste aux problèmes que posent le coût et la rareté de l'énergie, ainsi que l'énorme déficit budgétaire que nous ont légué nos prédécesseurs Libéraux. Enfin, notre politique doit être axée davantage qu'au cours des dix dernières années sur les possibilités à moyen et à long terme de notre pays et accorder moins d'importance aux ajustements de l'économie à court terme et aux échappatoires politiques du moment.

Le besoin d'une approche nouvelle ressort très clairement des résultats que nous avons enregistrés pendant les années 70. En gros, ils n'ont été que de la moitié environ des résultats que nous avions obtenus pendant les années 60. Nos taux d'inflation et de chômage ont été à peu près deux fois plus élevés, tandis que le rythme de croissance de notre productivité diminuait de moitié. Au cours des cinq dernières années, les gains de productivité, source essentielle à l'amélioration du niveau de vie des Canadiens, ont été quasiment nuls.

Cette détérioration de nos résultats est imputable à plusieurs facteurs, dont certains échappent à notre volonté. Mentionnons par exemple les événements internationaux, comme la flambée des prix de l'énergie et la conjonction malheureuse d'une croissance économique ralentie et d'une hausse générale des prix dans la plupart des pays, États-Unis compris. De plus, le gouvernement n'avait aucune prise sur certains phénomènes intérieurs comme les changements et les variations de la participation à la population active.

Ces influences inévitables ne sont toutefois pas seules en cause: les gouvernements—et en particulier le gouvernement fédéral—ont leur part de responsabilité pour ne pas avoir fait face aux réalités économiques et négligé de tirer le maximum du potentiel de notre pays. À mon avis, l'une des principales raisons pour lesquelles les Canadiens se sont choisis un nouveau gouvernement, au printemps dernier, était le désir de voir guider le pays par une politique nouvelle et plus réaliste. Je suis bien déterminé, ainsi que mes collègues, à m'engager dans cette voie, même si elle doit nous exposer pour un temps à une certaine impopularité. Nous sommes persuadés que, à la longue, des principes économiques sains sont payants et, donc, constituent une bonne politique.

Discours du budget

Monsieur le président,

J'aimerais, avant de commencer mon premier exposé budgétaire, exprimer ma reconnaissance au Premier ministre pour m'avoir confié cette lourde responsabilité et remercier mes collègues et les fonctionnaires de mon ministère et d'autres organismes pour l'aide qu'ils m'ont apportée dans la préparation de ce budget. J'en profite aussi pour dire aux membres du caucus du gouvernement combien j'ai apprécié leur appui.

J'aimerais également exprimer ma reconnaissance aux électeurs de Saint-Jean-Ouest, qui m'ont accordé leur confiance au cours de quatre élections provinciales depuis 1966 et qui m'ont choisi le 18 octobre 1976 et le 22 mai 1979 pour les représenter dans cette institution nationale. Les trois années que j'ai passées à cette Chambre ont été actives et enrichissantes. J'en suis venu à connaître le pays et les députés de tous partis, à la Chambre, d'une façon qui me convainc au-delà de tout doute des immenses possibilités du Canada. De quoi avons-nous besoin pour réaliser cet énorme potentiel? Nous avons besoin d'initiative, d'ardeur au travail, d'esprit d'entreprise et du caractère aventureux de nos ancêtres—qu'ils soient anglais, français ou d'autres nationalités—qui sont venus coloniser nos terres nouvelles.

Il s'agit d'un budget de «réalisation de notre potentiel». C'est un budget qui fait face aux réalités et expose la façon dont, selon nous, le Canada peut réaliser ses possibilités. Laurier a déclaré que le XXe siècle appartenait au Canada. Cette prophétie ne s'est peut-être pas encore traduite dans les faits. Cependant, si notre politique financière et énergétique est adoptée, les années 90 appartiendront bel et bien au Canada.

Ce budget constitue une «première» sous plusieurs aspects. C'est le premier budget que j'ai le privilège de présenter à la Chambre, le premier budget du nouveau gouvernement, le premier budget fédéral jamais présenté par un natif de Terre-Neuve et le premier budget progressiste conservateur en 17 ans. Plus important encore, c'est le premier budget d'une ère nouvelle dans les affaires économiques et financières de ce pays, une ère caractérisée par un réalisme nouveau et un climat économique plus stimulant et plus favorable aux Canadiens. Depuis le mois de mai, j'ai rencontré les ministres des Finances de nombreux pays. J'ai débattu de nos problèmes économiques et financiers avec mes homologues des provinces. J'ai entendu le point de vue des nationaux et syndicaux de tout le Canada. J'ai sollicité les avis

Discours du budget	3
Défis majeurs du nouveau gouvernement	4
Principales caractéristiques du budget	7
La situation économique	9
La diminution du déficit du gouvernement	10
La limitation de la croissance des dépenses publiques	11
La politique énergétique	14
Autres mesures fiscales dans le domaine de l'énergie	15
Les mesures fiscales	15
Encouragements au secteur privé	15
Achats d'actions	15
Petites entreprises	17
Développement régional et sectoriel	17
Mesures accroissant les recettes	18
Autres modifications fiscales	18
Programmes d'emploi et assurance-chômage	20
Politique commerciale	21
Processus budgétaire	22
Conclusion	23
Tableaux financiers	24
Annexe	27

Exposé budgétaire

prononcé par l'honorable John Crosbie
ministre des Finances
et député de Saint-Jean-Ouest
à la Chambre des communes

le 11 décembre 1979

Exposé budgétaire

prononcé par l'honorable John Crosbie
ministre des Finances
et député de Saint-Jean-Ouest
à la Chambre des communes

le 11 décembre 1979



Ministère des Finances Canada
Department of Finance Canada